

## AUS DEN VERTRAGSSTAATEN

### *DE Deutschland*

**Urteil des Bundesgerichtshofs, X. Zivilsenat, vom 11. Juli 1995 (X ZR 99/92)\***

**Stichwort:** Klinische Versuche

**§§ 9 und 11 Nr. 2 PatG**

**Artikel 27 (b) GPÜ**

**Schlagwort:** "Versuchsprivileg - Benutzung des patentierten Gegenstandes zur Gewinnung von Erkenntnissen über weitere Verwendungsmöglichkeiten - keine Beschränkung des Versuchspriviligs durch weitergehende Zielsetzungen, z. B. arzneimittelrechtliche Zulassung"

**Leitsätze**

*1. Das Versuchsprivileg nach § 11 Nr. 2 PatG 1981 ist unter Berücksichtigung des europäischen Gemeinschaftsrechts auszulegen.*

*2. Eine auf den Gegenstand der Erfahrung bezogene und deshalb rechtmäßige Handlung zu Versuchszielen kann vorliegen, wenn ein patentierter Arzneimittel-Wirkstoff bei klinischen Versuchen mit dem Ziel eingesetzt wird zu erfahren, ob und gegebenenfalls in welcher Form der Wirkstoff geeignet ist, bestimmte weitere Krankheiten beim Menschen zu heilen oder zu lindern.*

DE 1/97

## INFORMATION FROM THE CONTRACTING STATES

### *DE Germany*

**Judgment of the Bundesgerichtshof (Federal Court of Justice), 10th Civil Senate, dated 11 July 1995 (X ZR 99/92)\***

**Headword:** Klinische Versuche (clinical tests)

**Sections 9 and 11.2 PatG (Patent Law)**

**Article 27(b) CPC**

**Keyword:** "Right to conduct tests - use of patented subject-matter to gain information about possible further uses - right to test not limited by further-reaching objectives, eg approval under pharmaceuticals legislation"

### *Headnote*

*1. The right to conduct tests under Section 11.2 PatG 1981 is to be interpreted in the light of European Community law.*

*2. Use of a pharmaceutical's patented active substance in clinical tests, in order to determine whether, and if so in what form, the said substance lends itself to curing or alleviating additional human diseases, may constitute an act performed for test purposes which is concerned with the subject-matter of the invention and therefore lawful.*

DE 1/97

## INFORMATIONS RELATIVES AUX ETATS CONTRACTANTS

### *DE Allemagne*

**Décision du Bundesgerichtshof (Cour fédérale de justice), X<sup>e</sup> chambre civile, en date du 11 juillet 1995 (X ZR 99/92)\***

**Référence :** Klinische Versuche (Expérimentations cliniques)

**§§ 9 et 11 n°2 Pat G (Loi sur les brevets)**

**Article 27 (b) CBC**

**Mot-clé :** "Privilège expérimental - Utilisation de l'objet breveté en vue d'acquérir des connaissances concernant d'autres possibilités d'utilisation - pas de limitation du privilège expérimental par des objectifs plus larges, par ex. une autorisation de mise sur le marché en tant que médicament."

### *Sommaire*

*1. Le privilège expérimental selon le § 11 n° 2 PatG 1981 doit être interprété compétent du droit communautaire européen.*

*2. Le fait de mettre en oeuvre une substance médicamenteuse brevetée au cours d'expérimentations cliniques, dans le but de savoir si, et le cas échéant sous quelle forme, la substance est apte à guérir ou à atténuer certaines autres maladies chez l'être humain, peut constituer un acte accompli à titre expérimental qui porte sur l'objet de l'invention et qui est de ce fait conforme à la loi.*

DE 1/97

\* Amtliche Leitsätze. Der Volltext der Entscheidung ist veröffentlicht in GRUR 1996, 109, eine gekürzte Fassung in Mitt. 1995, 274 und NJW 1996, 782, eine englische Übersetzung in 28 IIC 103 (1997) und R.P.C. 1997, 623.

\* Translation of the official headnote. The full text of the decision is reported in GRUR 1996, 109, an abridged version in Mitt. 1995, 274, and NJW 1996, 782, and an English translation in 28 IIC, 103 (1997) and R.P.C. 1997, 623.

\* Sommaire officiel. Le texte intégral de la décision a été publié dans GRUR 1996, 109, une version abrégée dans Mitt. 1995, 274 et NJW 1996, 782, et une traduction anglaise dans 28 IIC 103 (1997) et R.P.C. 1997, 623.