

Inhalt	Contents	Sommaire
Europäische Patentorganisation	European Patent Organisation	Organisation européenne des brevets
Rumänien tritt dem Europäischen Patentübereinkommen bei	Romania accedes to the European Patent Convention	La Roumanie adhère à la Convention sur le brevet européen
Entscheidungen der Beschwerde-kammern	Decisions of the boards of appeal	Décisions des chambres de recours
J 8/01 – 3.1.1 – Berichtigung/ JOHNSON & JOHNSON "Internationale Patentanmeldung – Berichtigung nach Regel 88 EPU" – "Zuständigkeit des EPA als (vermeintliches) Bestimmungsamt für die Entscheidung über einen Berichtigungsantrag" – "Abwägen der Rechte Dritter gegen die Rechte des Anmelders"	J 8/01 – 3.1.1 – Correction/ JOHNSON & JOHNSON "International patent application – correction under Rule 88 EPC" – "Jurisdiction of the EPO as a (purported) designated office to decide on a request for correction" – "Balancing rights of third parties with those of the applicant"	J 8/01 – 3.1.1 – Correction/ JOHNSON & JOHNSON "Demande de brevet internationale – correction au titre de la règle 88 CBE" – "Compétence de l'OEB en tant que (prétendu) office désigné pour statuer sur une requête en rectification" – "Mise en balance des droits de tiers avec ceux du demandeur"
3	3	3
Mitteilungen des EPA	Information from the EPO	Communications de l'OEB
– Übersicht über die Tage, an denen die Annahmestellen des EPA und die nationalen Patentbehörden im Jahr 2003 geschlossen sind	– List of holidays observed by EPO filing offices and the national patent authorities in 2003	– Liste des jours de fermeture des bureaux de réception de l'OEB et des services nationaux de la propriété industrielle en 2003
12	12	12
– Mitteilung vom 28. November 2002 über beim EPA erhältliche Formblätter und Veröffentlichungen	– Notice of 28 November 2002 concerning forms and publications available from the EPO	– Communication, en date du 28 novembre 2002, relative aux formulaires et publications fournis par l'OEB
16	16	16
– Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 18. Dezember 2002 über eine neue Software für die Arbeit mit dem Europäischen Patentregister Online	– Notice from the European Patent Office dated 18 December 2002 concerning a new tool for use with the Online European Patent Register	– Communiqué de l'Office européen des brevets en date du 18 décembre 2002, relatif à un nouvel outil à utiliser avec le Registre européen des brevets via l'Internet
23	23	23
– Einbanddecken für das Patentblatt und für das Amtsblatt	– Binders for the Patent Bulletin and the Official Journal	– Reliures pour le Bulletin européen des brevets et le Journal officiel
24	24	24
Vertretung	Representation	Représentation
– Prüfungskommission für die europäische Eignungsprüfung Beschluß der Prüfungskommission vom 18. April 2002 zur Änderung der Regeln 6 und 9 der Ausführungsbestimmungen zu den Vorschriften über die europäische Eignungsprüfung	– Examination Board for the European qualifying examination Decision of the Examination Board of 18 April 2002 amending Rules 6 and 9 of the Implementing provisions to the Regulation on the European qualifying examination	– Jury d'examen pour l'examen européen de qualification Décision du Jury d'examen, en date du 18 avril 2002, modifiant les règles 6 et 9 des dispositions d'exécution du règlement relatif à l'examen européen de qualification
25	25	25
– Europäische Eignungsprüfung Ernennung von Mitgliedern der Prüfungsausschüsse	– European qualifying examination Appointment of members of the examination committee	– Examen européen de qualification Nomination de membres des commissions d'examen
26	26	26
– Liste der beim EPA zugelassenen Vertreter	– List of professional representatives before the European Patent Office	– Liste des mandataires agréés près l'OEB
27	27	27

Aus den Vertragsstaaten	Information from the contracting states		Informations relatives aux Etats contractants	
– <i>DK Dänemark</i> Neue Gebührenbeträge	37	– <i>DK Denmark</i> New fee rates	37	– <i>DK Danemark</i> Nouveaux montants des taxes
– <i>NL Niederlande</i> Neue Beträge der Jahresgebühren	38	– <i>NL Netherlands</i> New rates for renewal fees	38	– <i>NL Pays-Bas</i> Nouveaux montants des taxes annuelles
Internationale Verträge	International Treaties		Traité internationaux	
PCT Beitritt Nicaraguas (NI)	39	PCT Accession by Nicaragua (NI)	39	PCT Adhésion du Nicaragua (NI)
Gebühren	Fees		Taxes	
Hinweise für die Zahlung von Gebühren, Auslagen und Verkaufspreisen	40	Guidance for the payment of fees, costs and prices	40	Avis concernant le paiement des taxes, frais et tarifs de vente
Terminkalender	Calendar of events		Calendrier	
Freie Planstellen	Vacancies		Vacances d'emplois	
<hr/>				
Beilage Präsidium und Geschäftsverteilung 2003 Mitteilungen der Beschwerdekammer	Supplement Presidium and Business distribution 2003 Information from the boards of appeal		Supplément Praesidium et Répartition des affaires 2003 Communications des chambres de recours	

EUROPÄISCHE PATENTORGANISATION

Rumänien tritt dem Europäischen Patent-übereinkommen bei

1. Beitritt zum EPÜ

Die Regierung der Republik Rumänien (RO) hat am 12. Dezember 2002 die Urkunde über den Beitritt zum Europäischen Patentübereinkommen (EPÜ) und zur Akte zur Revision des EPÜ vom 29. November 2000 hinterlegt.

Damit tritt das EPÜ für Rumänien am 1. März 2003 in Kraft.

Der Europäischen Patentorganisation gehören somit ab 1. März 2003 die folgenden 27 Mitgliedstaaten an:

Belgien, Bulgarien, Dänemark, Deutschland, Estland, Finnland, Frankreich, Griechenland, Irland, Italien, Liechtenstein, Luxemburg, Monaco, Niederlande, Österreich, Portugal, Rumänien, Schweden, Schweiz, Slowakei, Slowenien, Spanien, Tschechische Republik, Türkei, Ungarn, Vereinigtes Königreich und Zypern.

Weitere Einzelheiten über die Auswirkungen dieses Beitritts und die Durchführungsbestimmungen zum EPÜ, die Rumänien erlassen hat, werden in einer späteren Ausgabe des Amtsblatts veröffentlicht.

2. Wichtiger Hinweis

Ab 1. März 2003 eingereichte europäische Patentanmeldungen schließen die Benennung Rumäniens ein.¹ Eine nachträgliche Benennung

¹ Siehe Feld 32.1 des Formblatts für den Erteilungsantrag (EPA/EPO/OEB Form 1001 07.02; ABI. EPA 2002, 375). Der Beitritt wird bei einer Neuauflage berücksichtigt.
Soll die Ermäßigung der Prüfungsgebühr nach Regel 6 (3) EPÜ und Artikel 12 (1) GebO erlangt werden, kann der Prüfungsantrag auf rumänisch wie folgt lauten:

"Se solicită examinarea cererii în sensul art. 94."

(Vgl. Abschnitt II, 5 des Merkblatts zu Form 1001.) Da Form 1001 in Feld 5 (linke Spalte) bereits einen vorgedruckten schriftlichen Prüfungsantrag in den Amtssprachen des EPA enthält, wird empfohlen, den schriftlichen Prüfungsantrag in rumänischer Sprache in der rechten Spalte von Feld 5 einzutragen. Der Prüfungsantrag in dieser Sprache kann jedoch auch noch später bis zur Zahlung der Prüfungsgebühr gestellt werden (siehe Entscheidung der Juristischen Beschwerdekommission J 21/98, veröffentlicht in ABI. EPA 8-9/2000, 406).

EUROPEAN PATENT ORGANISATION

Romania accedes to the European Patent Convention

1. Accession to the EPC

On 12 December 2002, the Government of the Republic of Romania (RO) deposited its instrument of accession to the European Patent Convention (EPC) and to the Act revising the EPC of 29 November 2000.

The EPC will accordingly enter into force for Romania on 1 March 2003.

The European Patent Organisation will thus comprise the following 27 member states as from 1 March 2003:

Austria, Belgium, Bulgaria, Cyprus, the Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Hungary, Ireland, Italy, Liechtenstein, Luxembourg, Monaco, the Netherlands, Portugal, Romania, Slovakia, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland, Turkey and the United Kingdom.

Further information concerning the effects of this accession and the provisions which Romania has enacted for the implementation of the EPC will be published in a later issue of the Official Journal.

2. Important information

European patent applications filed on or after 1 March 2003 will include the designation of Romania.¹ It will not be possible to designate Romania

¹ See Section 32.1 of the Request for Grant form (EPA/EPO/OEB Form 1001 07.02; OJ EPO 2002, 375). Romania will be included in a new version of the form. To obtain a reduction in the examination fee under Rule 6(3) EPC and Article 12(1) RFees, the request for examination may be worded as follows in Romanian:
"Se solicită examinarea cererii în sensul art. 94."

(see Section II, point 5, of the Notes on Form 1001). As Section 5 (left-hand column) already contains a pre-printed written request for examination in the EPO's official languages, the recommended procedure is to enter the written request for examination in Romanian in the right-hand column of Section 5. The request for examination in this language may however also be submitted later at any time before the examination fee is paid (see decision J 21/98 of the Legal Board of Appeal, published in OJ EPO 8-9/2000, 406).

ORGANISATION EUROPÉENNE DES BREVETS

La Roumanie adhère à la Convention sur le brevet européen

1. Adhésion à la CBE

Le gouvernement de la République de Roumanie (RO) a, le 12 décembre 2002, déposé son instrument d'adhésion à la Convention sur le brevet européen (CBE) et à l'Acte portant révision de la CBE du 29 novembre 2000.

En conséquence, la CBE entrera en vigueur pour la Roumanie le 1^{er} mars 2003.

L'Organisation européenne des brevets comptera ainsi, à partir du 1^{er} mars 2003, les 27 Etats membres suivants :

Allemagne, Autriche, Belgique, Bulgarie, Chypre, Danemark, Espagne, Estonie, Finlande, France, Grèce, Hongrie, Irlande, Italie, Liechtenstein, Luxembourg, Monaco, Pays-Bas, Portugal, Roumanie, Royaume-Uni, Slovaquie, Slovénie, Suède, Suisse, République tchèque et Turquie.

De plus amples informations sur l'effet de cette adhésion et sur les dispositions d'application de la CBE arrêtées par la Roumanie seront publiées ultérieurement au Journal officiel.

2. Avis important

Les demandes de brevet européen déposées à partir du 1^{er} mars 2003 incluront la désignation de la Roumanie¹. Une désignation a

¹ Cf. Rubrique 32.1 du formulaire de requête en délivrance (EPA/EPO/OEB Form 1001 07.02 ; JO OEB 2002, 375). Il sera tenu compte de cette adhésion lors de la prochaine réédition de ce formulaire.
Pour l'obtention de la réduction de la taxe d'examen au titre de la règle 6(3) CBE et de l'article 12(1) RTT, la requête en examen peut être formulée comme suit en roumain :

"Se solicită examinarea cererii în sensul art. 94."
(cf. point II, 5 de la notice concernant le formulaire 1001 de requête en délivrance). Etant donné que le formulaire 1001 comporte déjà à la rubrique 5 (colonne de gauche) le texte préimprimé d'une requête écrite en examen rédigée dans les langues officielles de l'OEB, il est recommandé d'inscrire dans la colonne de droite de la rubrique 5 le texte écrit de la requête en examen rédigé en roumain. La requête en examen rédigée dans cette langue peut toutefois être présentée encore plus tard, jusqu'à la date de paiement de la taxe d'examen (cf. décision de la chambre de recours juridique J 21/98, publiée au JO OEB 8-9/2000, 406).

Rumäniens in vor diesem Zeitpunkt eingereichten Anmeldungen ist nicht möglich.

Um jedoch die Benennung des neuen Vertragsstaats zu ermöglichen, wird das EPA europäischen Patentanmeldungen, die im Februar 2003 eingereicht werden, den 1. März 2003 als Anmeldetag zuerkennen, wenn dies bei Einreichung der Anmeldung ausdrücklich beantragt wird.

3. PCT

Staatsangehörige Rumäniens und Personen mit Sitz oder Wohnsitz in Rumänien können ab 1. März 2003 internationale Anmeldungen auch beim Europäischen Patentamt als Anmeldeamt einreichen.

Wird in einem ab dem 1. März 2003 eingereichten PCT-Antrag (PCT/RO/101) um ein europäisches Patent nachgesucht (durch Ankreuzen des Kästchens "EP"), so schließt das die Bestimmung des neu dem EPÜ beigetretenen Staates automatisch ein.

4. Auswirkung des Beitratts zum EPÜ auf das Erstreckungsabkommen RO – EPO

Mit dem Inkrafttreten des EPÜ in Rumänien am 1. März 2003 endet das Erstreckungsabkommen zwischen Rumänien und der Europäischen Patentorganisation; damit entfällt die Möglichkeit, europäische Patentanmeldungen und Patente auf Rumänien zu erstrecken.² Jedoch gilt das Erstreckungssystem weiterhin für alle europäischen und internationalen Anmeldungen mit **Anmeldetag vor dem 1. März 2003** und die hierauf erteilten europäischen Patente.

retroactively in applications filed before that date.

To allow the new contracting state to be designated, however, the EPO will accord European patent applications filed in February 2003 the filing date of 1 March 2003 if the applicant expressly requests that filing date when filing the application.

3. PCT

Nationals of Romania and persons having their principal place of business or residence in Romania will also be entitled, as from 1 March 2003, to file international applications with the European Patent Office as receiving Office.

If the European patent designation box ("EP") is selected in a PCT request (PCT/RO/101) filed on or after 1 March 2003, that designation will automatically include the new EPC contracting state.

4. Effect of accession to the EPC on the extension agreement between the EPO and Romania

The extension agreement between the Republic of Romania and the European Patent Organisation will terminate with the entry into force of the EPC in Romania on 1 March 2003. It will thereafter no longer be possible to extend European patent applications and patents to Romania.² The **extension system will, however, continue to apply** to all European and international applications **filed prior to 1 March 2003**, as well as to all European patents granted in respect of such applications.

posteriori de la Roumanie dans les demandes déposées avant cette date n'est pas possible.

Afin toutefois de permettre la désignation du nouvel Etat contractant, l'OEB attribuera aux demandes de brevet européen déposées en février 2003 la date du 1^{er} mars 2003 comme date de dépôt si le demandeur requiert expressément cette date lors du dépôt de la demande.

3. PCT

Les ressortissants roumains et les personnes qui ont leur siège ou leur domicile en Roumanie pourront, à partir du 1^{er} mars 2003, déposer également des demandes internationales auprès de l'Office européen des brevets en tant qu'office récepteur.

Si un brevet européen a été demandé dans une requête PCT (PCT/RO/101) (en cochant la case "EP") déposée à partir du 1^{er} mars 2003, le nouvel Etat contractant est automatiquement désigné.

4. Incidence de l'adhésion à la CBE sur l'accord d'extension RO–OEB

Avec l'entrée en vigueur de la CBE en Roumanie le 1^{er} mars 2003, l'accord d'extension entre la République de Roumanie et l'Organisation européenne des brevets prend fin ; en conséquence, il n'est plus possible d'étendre des demandes de brevet européen et des brevets européens à la Roumanie². Le régime d'extension continue néanmoins de s'appliquer à toutes les demandes européennes et internationales dont la date de dépôt est antérieure au 1^{er} mars 2003 et aux brevets européens auxquels elles ont donné lieu.

² Europäische Patentanmeldungen, die ab einschließlich dem 1. März 2003 eingereicht werden, gelten nicht mehr als Antrag, die europäische Patentanmeldung oder das darauf erteilte europäische Patent nach Rumänien zu erstrecken. Das Ankreuzen Rumäniens in Feld 34 von EPA Form 1001 hat in Anmeldungen, die ab diesem Zeitpunkt eingereicht werden, keine rechtliche Wirkung mehr. Der Wegfall Rumäniens als Erstreckungsstaat wird bei einer Neuauflage des Formblatts berücksichtigt.

² European patent applications filed on or after 1 March 2003 will no longer be deemed to be requests to extend the European patent application or the European patent granted in respect thereof to Romania. The marking of a cross against Romania in **Section 34** of EPO Form 1001 for applications filed on or after the above date will not have any legal effect. Romania will be removed from the list of extension states when the form is next reissued.

² Les demandes de brevet européen déposées à partir du 1^{er} mars 2003 ne sont plus considérées comme des requêtes en extension des effets de la demande de brevet européen ou du brevet auquel elle a donné lieu à la Roumanie. Cocher la case correspondant à la Roumanie à la rubrique 34 du formulaire OEB Form 1001 dans les demandes déposées à partir de cette date ne produit plus d'effet juridique. Il sera tenu compte de ce que la Roumanie ne figure plus parmi les Etats autorisant l'extension lors de la prochaine réédition de ce formulaire.

**ENTSCHEIDUNGEN DER
BESCHWERDEKAMMERN**

**Entscheidung der Juristischen
Beschwerdekammer vom
6. Juni 2002
J 8/01 – 3.1.1
(Übersetzung)**

Zusammensetzung der Kammer:

Vorsitzender: J.-C. Saisset
Mitglieder: S. U. Hoffmann
B. J. Schachenmann

**Anmelder: Johnson & Johnson
Consumer Companies, Inc.**

**Stichwort: Berichtigung/JOHNSON
& JOHNSON**

**Artikel: 150 (3), 153 (1), 158 EPÜ
Regel: 88 EPÜ
Artikel: 2 xiii), 4 (1), 11 (3), 24 (2), 26,
48 (2) PCT
Regel: 4.9, 91.1 PCT**

**Schlagwort: "Internationale Patent-
anmeldung – Berichtigung nach
Regel 88 EPÜ" – "Zuständigkeit des
EPA als (vermeintliches) Bestim-
mungsamt für die Entscheidung über
einen Berichtigungsantrag" –
"Abwägen der Rechte Dritter gegen
die Rechte des Anmelders"**

Leitsätze

*I. Die Zuständigkeit eines (vermeint-
lichen) Bestimmungsamts gemäß
Artikel 26 PCT erstreckt sich auch
auf die Frage, ob eine unterlassene
Bestimmung wirksam hinzugefügt
werden kann.*

*II. Damit das Interesse der Öffentl-
keit gewahrt bleibt, muß die Veröf-
fentlichung einer Berichtigung, die
Bestimmungen betrifft, an dieselbe
Öffentlichkeit gerichtet sein wie die
Veröffentlichung der unrichtigen
Angaben.*

Sachverhalt und Anträge

I. Die Anmelderin, Johnson & Johnson Consumer Companies, Inc., reichte am 6. Februar 1998 beim USPTO als Anmeldeamt eine internationale Patentanmeldung PCT/US98/02618 ein, wobei sie zwei US-Prioritäten vom 12. Februar 1997 und vom 29. Januar 1998 in Anspruch nahm.

**DECISION OF THE BOARDS
OF APPEAL**

**Decision of the Legal Board
of Appeal
dated 6 June 2002
J 8/01 – 3.1.1
(Language of the proceedings)**

Composition of the board:

Chairman: J.-C. Saisset
Members: S. U. Hoffmann
B. J. Schachenmann

**Applicant: Johnson & Johnson
Consumer Companies, Inc.**

**Headword: Correction/JOHNSON
& JOHNSON**

**Article: 150(3), 153(1), 158 EPC
Rule: 88 EPC
PCT Art. 2(xiii), 4(1), 11(3), 24(2), 26,
48(2)
PCT R: 4.9, 91.1**

**Keyword: "International patent appli-
cation – correction under Rule 88
EPC" – "Jurisdiction of the EPO as a
(purported) designated office to
decide on a request for correction" –
"Balancing rights of third parties
with those of the applicant"**

Headnote

*I. The jurisdiction of a (purported)
designated Office according to
Article 26 PCT covers the issue of
whether an omitted designation can
be validly added or not.*

*II. Publication of a correction con-
cerning designations should address
the same public as the publication
of the wrong data to safeguard the
interest of the public.*

Summary of facts and submissions

I. The appellant, Johnson & Johnson Consumer Companies, Inc., filed an international patent application PCT/US98/02618 with the USPTO as Receiving Office on 6 February 1998 claiming two US priorities of 12 February 1997 and 29 January 1998.

**DECISIONS DES CHAMBRES
DE RECOURS**

**Décision de la Chambre de
recours juridique,
en date du 6 juin 2002
J 8/01 – 3.1.1
(Traduction)**

Composition de la Chambre :

Président : J.-C. Saisset
Membres : S. U. Hoffmann
B. J. Schachenmann

**Demandeur : Johnson & Johnson
Consumer Companies, Inc.**

**Référence : Correction/JOHNSON
& JOHNSON**

**Article : 150(3), 153(1), 158 CBE
Règle : 88 CBE
Article : 2 xiii), 4(1), 11(3), 24(2), 26,
48(2) PCT
Règle : 4.9, 91.1 PCT**

**Mot-clé : "Demande de brevet inter-
nationale – correction au titre de la
règle 88 CBE" – "Compétence de
l'OEB en tant que (prétendu) office
désigné pour statuer sur une requête
en rectification" – "Mise en balance
des droits de tiers avec ceux du
demandeur"**

Sommaire

*I. La compétence d'un (prétendu)
office désigné conformément à l'arti-
cle 26 PCT s'étend également à la
question de savoir si une désignation
omise peut être valablement ajoutée
ou non.*

*II. Afin de sauvegarder les intérêts
des tiers, la publication d'une correc-
tion relative aux désignations doit
s'adresser au même public que celui
auquel étaient destinées les données
erronées.*

Résumé des faits et conclusions

I. Le 6 février 1998, le requérant, Johnson & Johnson Consumer Companies, Inc., a déposé, auprès de l'USPTO agissant en tant qu'office récepteur, la demande de brevet internationale PCT/US98/02618 ; cette demande revendiquait deux priorités américaines en date du 12 février 1997 et du 29 janvier 1998.

Auf Seite 3 des eingereichten Antragsformblatts (PCT/RO/101; Juli 1997 USPTO) waren alle Bestimmungskästchen für nationale Patente angekreuzt, aber keines für ein regionales Patent.

II. Die Veröffentlichung der internationalen Anmeldung (WO 98/48775) erfolgte am 5. November 1998 unter Angabe aller im besagten Formblatt angekreuzten Staaten, ohne daß ein Hinweis nach Regel 91.1 f) PCT veröffentlicht worden wäre.

III. In einem Fax vom 15. Oktober 1999, das am 18. Oktober 1999 beim Europäischen Patentamt einging, beantragte der europäische Vertreter der Beschwerdeführerin, das beim USPTO eingereichte PCT-Formblatt dahingehend zu berichtigen, daß in der internationalen Anmeldung das Europäische Patentamt bestimmt werde, und die internationale Anmeldung so zu bearbeiten, als trete sie gemäß Kapitel II PCT in die regionale Phase vor dem Europäischen Patentamt ein. Der Vertreter erklärte in dem Schreiben, aus Versehen sei keines der Kästchen für regionale Patente angekreuzt worden. Eine ganze Reihe von Fakten weise darauf hin, daß die Anmelderin eindeutig vorhatte, das Europäische Patentamt zu bestimmen:

a) Nahezu jede PCT-Anmeldung von Johnson & Johnson trete anschließend in die regionale Phase vor dem Europäischen Patentamt ein. Es sei nicht vorstellbar, daß die Anmelderin in diesem Fall zwar Länder wie St. Lucia und Lesotho, aber nicht das Europäische Patentamt habe bestimmen wollen.

b) Das Europäische Patentamt sei von der Anmelderin als Internationale Recherchenbehörde und als mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragte Behörde ausgewählt worden.

c) Die Anmelderin habe geglaubt, daß das Europäische Patentamt bestimmt worden sei. Zum Beweis dessen werde auf die Kopie eines Schreibens verwiesen, das der europäische Vertreter am 5. August 1999 erhalten habe und in dem es heiße, daß die betreffende PCT-Anmeldung beim US-Anmeldeamt eingereicht und das Europäische Patentamt als Bestimmungsamt angegeben worden sei.

Am 20. Oktober 1999 reichte die Beschwerdeführerin das Formblatt 1200.1 (EPA/EPO/OEB 04.99) für den Eintritt in die regionale Phase vor

On page 3 of the Request Form (PCT/RO/101; July 1997 USPTO) as filed, the designation boxes for all national patents were marked but none for a regional patent.

II. Publication of the international application (WO 98/48775) took place on 5 November 1998 indicating all national states as marked in the application Form mentioned above and without any warning published under Rule 91.1(f) PCT.

III. By fax-letter of 15 October 1999 received by the European Patent Office on 18 October 1999, the appellant's European representative requested correction of the PCT Form filed with the USPTO to indicate designation of the European Patent Office in the international application and requested that the international application be treated as entering the regional phase in the European Patent Office under PCT Chapter II. In this letter, the representative submitted that the fact that none of the boxes for regional patents were marked with a cross was the result of a clerical error. A number of facts would indicate that the applicant's clear intention was to designate the European Patent Office, namely:

(a) Almost every PCT application which was filed by Johnson & Johnson subsequently entered the regional phase before the European Patent Office. It was inconceivable that the applicant in this case intended to designate countries such as St. Lucia and Lesotho, but not the European Patent Office.

(b) The European Patent Office was chosen by the applicant as the International Searching Authority and the International Preliminary Examining Authority.

(c) The applicant believed that the European Patent Office had been designated. As evidence of this, reference was made to a copy of a letter received by the European representative on 5 August 1999 stating that "the subject PCT application has been filed in the US Receiving Office with the European Patent Office named as a designated office".

On 20 October 1999 the appellant filed EPO Form 1200.1 (EPA/EPO/OEB, 04.99) for entry into the regional phase before the EPO indicating that

A la page 3 du formulaire de requête tel que déposé (PCT/RO/101 ; juillet 1997 USPTO), toutes les cases de désignation différentes aux brevets nationaux avaient été cochées, mais aucune ne l'avait été pour un brevet régional.

II. La publication de la demande internationale (WO 98/48775) a été effectuée le 5 novembre 1998 avec mention de tous les Etats qui avaient été cochés dans le formulaire de requête précité, mais sans qu'un avis au titre de la règle 91.1f) PCT ne soit publié.

III. Par télécopie en date du 15 octobre 1999 et parvenue à l'Office européen des brevets le 18 octobre 1999, le mandataire européen du requérant a demandé que le formulaire PCT déposé auprès de l'USPTO soit corrigé de façon à ce que l'Office européen des brevets soit désigné dans la demande internationale, et que la demande internationale soit traitée comme si elle entrât dans la phase régionale devant l'Office européen des brevets au titre du Chapitre II du PCT. Dans cette lettre, le mandataire déclarait que c'était par suite d'une erreur d'écriture qu'aucune des cases relatives aux brevets régionaux n'avait été cochée. Un certain nombre d'éléments montraient que le demandeur avait manifestement l'intention de désigner l'Office européen des brevets, à savoir :

a) Presque toutes les demandes PCT déposées par Johnson & Johnson entrent par la suite dans la phase régionale devant l'Office européen des brevets. Il est inconcevable que le demandeur désigne en l'occurrence des pays tels que Ste Lucie ou le Lesotho, mais pas l'Office européen des brevets.

b) L'Office européen des brevets a été choisi par le demandeur en tant qu'administration chargée de la recherche internationale et administration chargée de l'examen préliminaire international.

c) Le demandeur était convaincu que l'Office européen des brevets avait été désigné. Pour le prouver, il s'est référé à la copie d'une lettre que le mandataire européen avait reçue le 5 août 1999, où il était précisé que "la demande PCT en question avait été déposée auprès de l'office récepteur américain et qu'elle indiquait l'Office européen des brevets comme office désigné".

Le 20 octobre 1999, le requérant a produit le formulaire OEB 1200.1 (EPA/EPO/OEB 04.99) pour l'entrée dans la phase régionale devant

dem EPA ein und gab an, daß Benennungsgebühren für die Vertragsstaaten AT, CH/LI, DE, DK, ES, FI, PT und SE entrichtet worden seien.

IV. Mit Entscheidung der Eingangsstelle vom 15. Dezember 2000 wurden sowohl der Antrag, die internationale Anmeldung in der regionalen Phase vor dem EPA als ausgewähltem Amt zu bearbeiten, als auch der Antrag auf Berichtigung des PCT-Antrags durch Hinzufügung der fehlenden EP-Bestimmung zurückgewiesen.

In der Entscheidungsbegründung hieß es, das EPA könne ohne ordnungsgemäße Bestimmung in der internationalen Anmeldung nicht als Bestimmungsamt oder als ausgewähltes Amt tätig werden. In der vorliegenden Sache könnten Artikel 26 PCT und Regel 88 EPÜ nicht angewandt werden, um das ver sehentliche Nichtankreuzen des EP-Kästchens im PCT-Antrag zu berichtigen. Daß im Antrag versäumt worden sei, EP zu bestimmen, sei nicht als Nichtbeachtung von PCT-Vorschriften anzusehen, und somit seien die Voraussetzungen des Artikels 26 PCT nicht erfüllt. Im übrigen habe die Anmelderin keine Schilderung der Umstände eingereicht, unter denen es zu diesem Versehen gekommen sei. Das am 5. August 1999 beim europäischen Vertreter eingegangene Schreiben der Anmelderin sei kein hinreichendes Beweismittel dafür, was die Anmelderin bei der Einreichung wirklich beabsichtigt habe. Zudem müsse nach der ständigen Rechtsprechung der Beschwerde kammern die Berichtigung fehlerhafter Benennungsangaben so rechtzeitig erfolgen, daß bei der Veröffentlichung der internationalen Anmeldung zumindest ein entsprechender Hinweis aufgenommen werden könne, und es seien keine besonderen Umstände geltend gemacht worden, wonach das Interesse der Öffentlichkeit gewahrt geblieben wäre, wenn man die Berichtigung nach der Veröffentlichung zugelassen hätte.

V. Mit einem am 21. Februar 2001 eingegangenen Fax legte die Anmelderin Beschwerde gegen diese Entscheidung ein und beantragte deren Aufhebung sowie die Weiterbearbeitung der Anmeldung gemäß dem mit Schreiben vom 15. Oktober 1999 gestellten Antrag (s. vorstehend Nr. III). Die Beschwerdegebühr wurde am selben Tag durch Abbuchung vom laufenden Konto des Vertreters entrichtet.

designation fees were paid in respect of the Contracting States AT, CH/LI, DE, DK, ES, FI, PT and SE.

IV. By a decision of the Receiving Section dated 15 December 2000 both the request to process the international application in the regional phase before the EPO as elected Office and the request for correction of the PCT request by adding the missing designation EP were rejected.

In the reasons for the decision it was stated that in the absence of a proper designation in the international application the EPO could not act as a designated or elected Office. In the present case, Article 26 PCT and Rule 88 EPC could not be applied to correct the fact that the "EP" box, by mistake, was not checked in the PCT request. Failure to have designated EP in the request was not a case for non-compliance with the PCT provisions and therefore the requirements of Article 26 PCT were not fulfilled. Moreover, no statement of facts had been filed by the applicant in respect of the circumstances under which the error occurred. The applicant's letter received by the European representative on 5 August 1999 did not provide adequate evidence of the applicant's true intention on filing. Furthermore, according to the established case law of the Boards of Appeal the correction of mistakes concerning the designation must be made sufficiently early to allow at least a warning to be included with the publication of the international publication and no special circumstances had been submitted indicating that the interest of the public was safeguarded if the correction had been allowed after the publication.

V. The applicant appealed by fax-letter received on 21 February 2001 against this decision, requesting that the decision be set aside and that the application proceed as requested by letter of 15 October 1999 (cf. point III supra). The appeal fee was paid by debiting the deposit account of the representative on the same date.

l'Office européen des brevets, et indiqué que les taxes de désignation avaient été acquittées pour les Etats contractants suivants : AT, CH/LI, DE, DK, ES, FI, PT et SE.

IV. Par décision de la section de dépôt en date du 15 décembre 2000, la requête visant au traitement de la demande internationale dans la phase régionale devant l'OEB en tant qu'office élu, de même que la requête en rectification de la demande PCT par l'adjonction de la désignation manquante EP, ont toutes deux été rejetées.

Dans les motifs de la décision, il était précisé qu'en l'absence de désignation en bonne et due forme dans la demande internationale, l'OEB ne peut agir en tant qu'office désigné ou office élu. En l'espèce, l'article 26 PCT et la règle 88 CBE ne peuvent être appliqués pour remédier au fait que par suite d'une inadvertance, la case "EP" n'a pas été cochée dans le formulaire de requête PCT. L'omission de la désignation "EP" ne saurait être considérée comme un non-respect des dispositions du PCT, de sorte que les exigences de l'article 26 PCT ne sont pas remplies. En outre, le demandeur n'a pas produit de déclaration exposant les circonstances dans lesquelles l'erreur s'est produite. La lettre du demandeur parvenue au mandataire européen le 5 août 1999 n'est pas une preuve suffisante pour déterminer les véritables intentions du demandeur au moment du dépôt. De surcroît, selon la jurisprudence constante des chambres de recours, la correction d'erreurs concernant la désignation doit s'effectuer suffisamment tôt pour permettre d'ajouter au moins un avis lors de la publication de la demande internationale, et aucune circonstance particulière n'a été invoquée tendant à montrer que les intérêts des tiers auraient été préservés si la correction avait été admise après la publication.

V. Par télécopie reçue le 21 février 2001, le demandeur a formé un recours contre cette décision, en demandant qu'elle soit annulée et que la demande soit traitée comme indiqué dans la lettre du 15 octobre 1999 (cf. point III supra). La taxe de recours a été acquittée le même jour par débit du compte courant du mandataire.

In der Beschwerdebegründung betrachtete die Beschwerdeführerin Artikel 26 PCT und Regel 88 EPÜ als anwendbar und machte geltend, daß das EPA für die Entscheidung über den Berichtigungsantrag zuständig sei, weil das Europäische Patentamt – wenn der Fehler berichtigt werde – ex tunc als im Antragsformblatt angegebenes Bestimmungsamt gelte.

Zusammen mit der Beschwerdebegründung reichte die Beschwerdeführerin die Kopie einer Erklärung ihres Patentanwalts und ein sogenanntes Affidavit ihrer Sekretärin ein, die beide schilderten, unter welchen Umständen die internationale Anmeldung eingereicht wurde, um nachzuweisen, daß sie beabsichtigt hatten, EP darin als regionales Patent zu bestimmen. Die Beschwerdeführerin bestritt, daß bei einem Antrag auf Berichtigung eines Mangels nach Regel 88 EPÜ "hohe Anforderungen" an die zu erbringenden Beweise zu stellen seien, und verlangte, daß in der vorliegenden Sache wie in jedem Zivilverfahren als Maßstab bei der Beweiswürdigung das Abwägen der Wahrscheinlichkeit herangezogen werden sollte.

VI. Auf den Bescheid der Kammer vom 18. Dezember 2001 erwiederte die Beschwerdeführerin, die Öffentlichkeit werde durch die Bestimmung von Staaten in der veröffentlichten internationalen Anmeldung darauf hingewiesen, daß in den Bestimmungsstaaten Patentschutz in irgendeiner Form erlangt werden könnte, und Dritten entstehe kein Nachteil, wenn dieser Schutz letztlich durch das Europäische Patentamt und nicht durch die nationalen Patentämter erlangt werde.

VII. In der mündlichen Verhandlung am 6. Juni 2002 wiederholte die Beschwerdeführerin ihre schriftlich vorgebrachten Argumente und bezog sich darüber hinaus auf die Entscheidung J 14/82 der Juristischen Beschwerdekammer, wobei sie unterstrich, daß sich die Rechtsprechung dahingehend entwickelt habe, daß die Rechte des Anmelders gegen die Rechte Dritter abgewogen würden. Diese Abwägung habe gemäß den in Artikel 69 EPÜ verankerten Grundsätzen zu erfolgen, wonach die Auslegung einen angemessenen Schutz für den Anmelder mit ausreichender Rechtssicherheit für Dritte verbinden müsse. In der vorliegenden Sache sei das Risiko für Dritte, gemessen am Schutzinteresse der Anmelderin, sehr gering, da die nach dem PCT veröffentlichten nationalen

In the grounds of appeal the appellant submitted that Article 26 PCT and Rule 88 EPC were applicable and pointed out that the EPO had jurisdiction to decide on the request for correction since, if the error was corrected, the request Form would be deemed to have included the European Patent Office as a designated office ab initio.

Together with the grounds of appeal the appellant filed a copy of a declaration of the appellant's patent attorney and a so-called affidavit of her secretary both dealing with the circumstances of filing the international application to provide evidence of their intention to designate EP as a regional patent in the international application. The appellant contested that the burden of proof in an application for correction of an error under Rule 88 EPC was a "heavy one" and claimed that the standard of proof in the present case, as in any civil proceedings, was the "balance of probabilities".

VI. In reply to the Board's communication dated 18 December 2001 the appellant submitted that the national designations in the published international application warned the public that patent protection of some sort might be obtained in the designated territories and that third parties were not in any way disadvantaged if such protection was finally obtained through the European Patent Office, rather than through the national patent offices.

VII. At the oral proceedings held on 6 June 2002 the appellant reiterated the arguments presented in writing and additionally referred to the Legal Board decision J 14/82 stressing that the jurisprudence had developed to balance the rights of the applicant against the rights of third parties. The balance had to be weighted similar to the principles laid down in Article 69 EPC according to which the interpretation shall combine an appropriate protection for the applicant with sufficient certainty for third parties. In the present case the risk for third parties was very small compared with the appellant's interest for protection since the national applications published under the PCT had the same effect for third parties as the designations now requested by correction. The scope of protection under the

Dans l'exposé des motifs du recours, le requérant a fait valoir que l'article 26 PCT et la règle 88 CBE étaient applicables, et souligné que l'OEB était compétent pour statuer sur la requête en rectification puisque, si l'erreur était corrigée, le formulaire de requête serait réputé, avec effet rétroactif, avoir indiqué l'Office européen des brevets comme office désigné.

Avec l'exposé des motifs du recours, le requérant a produit une copie d'une déclaration faite par son agent de brevets ainsi qu'une déclaration sous serment de sa secrétaire, qui exposaient toutes deux les circonstances dans lesquelles la demande internationale avait été déposée, afin de prouver qu'ils avaient eu l'intention d'y désigner "EP" comme brevet régional. Le requérant a contesté le fait que, dans une requête en rectification d'une erreur au titre de la règle 88 CBE, la charge de la preuve soit soumise à de "sévères exigences", et demandé qu'en l'espèce, les preuves soient appréciées, comme dans toute procédure civile, "en pesant les probabilités".

VI. En réponse à la notification de la Chambre en date du 18 décembre 2001, le requérant a fait valoir que les désignations nationales dans la demande internationale publiée attirent l'attention du public sur le fait qu'une protection par brevet sous quelque forme que ce soit pourrait être obtenue dans les Etats désignés, et que les tiers n'auraient été nullement lésés si cette protection avait été finalement obtenue par l'intermédiaire de l'Office européen des brevets, plutôt que par les offices nationaux de brevets.

VII. Au cours de la procédure orale qui s'est tenue le 6 juin 2002, le requérant a réitéré les arguments qu'il avait présentés par écrit ; il s'est en outre référé à la décision de la Chambre de recours juridique J 14/82, en soulignant que la jurisprudence avait évolué de telle sorte que les droits du demandeur sont mis en balance avec ceux des tiers. Cette mise en balance doit s'effectuer conformément aux principes ancrés à l'article 69 CBE, selon lesquels l'interprétation doit assurer à la fois une protection équitable au demandeur et un degré de certitude raisonnable aux tiers. Dans la présente affaire, le risque pour les tiers était très faible en comparaison de l'intérêt du requérant à bénéficier d'une protection, puisque les demandes nationales publiées au titre du PCT produisent

Anmeldungen für Dritte dieselbe Wirkung hätten wie die nun im Rahmen einer Berichtigung beantragten Bestimmungen. Der von den verschiedenen nationalen Patentgesetzen gewährte Schutzmfang sei im wesentlichen derselbe, die verbleibenden Unterschiede seien so gering, daß Dritte sich darauf nicht berufen könnten. Jeder Fachmann, der sich für das Gebiet der Erfahrung interessiere, würde das EPA-Register konsultieren und wäre informiert, wenn die beantragte Berichtigung zugelassen würde.

VIII. Am Ende der mündlichen Verhandlung beantragte die Beschwerdeführerin die Aufhebung der angefochtenen Entscheidung und die Weiterbearbeitung der Anmeldung, wie in ihrem Schreiben vom 15. Oktober 1999 beantragt.

Entscheidungsgründe

1. Die Beschwerde entspricht den Artikeln 106 bis 108 sowie den Regeln 1 (1) und 64 b) EPÜ und ist somit zulässig.

2.1 Nach Artikel 4 (1) ii) Satz 2 PCT hat ein Anmelder im Antrag darauf hinzuweisen, wenn er ein regionales (in diesem Fall europäisches) Patent wünscht. Um die Erfüllung dieses Erfordernisses zu erleichtern, enthält das PCT-Antragsformblatt im Feld Nr. V eigens ein Kästchen, das in diesen Fällen anzukreuzen ist. Durch Ankreuzen des EP-Kästchens ermächtigt der Anmelder das EPA, als Bestimmungsamt nach dem PCT tätig zu werden (Artikel 2 xiii) PCT in Verbindung mit Artikel 153 (1) Satz 1 EPÜ). In der vorliegenden Sache hat der Anmelder das EP-Kästchen – angeblich – aus Versehen nicht angekreuzt. Die Eingangsstelle gelangte zu dem Schluß, daß ohne ordnungsgemäße EP-Bestimmung in der internationalen Anmeldung das EPA nicht als Bestimmungs- oder als ausgewähltes Amt tätig werden könne, was die von der Anmelderin beantragte Berichtigung des internationalen Anmeldeformblatts betreffe. Im übrigen verneinte die Eingangsstelle die Anwendbarkeit des Artikels 26 PCT, weil das EPA nicht Bestimmungsamt sei und keine Entscheidung über die Zurückweisung der internationalen Anmeldung erlassen habe.

2.2 In Fällen, in denen eine Berichtigung des beim Anmeldeamt eingereichten Antrags für eine internationale Anmeldung beantragt wird, schließt die Zuständigkeit des Anmeldeamts nach Regel 91.1 e) i) PCT nicht die Anwendung des Artikels 26 PCT aus, der eine Berichtigung nach regionalem Recht in Verfahren vor

different patent laws was substantially the same and the remaining differences were so small that no third party could rely on these. Any practitioner interested in the field of the invention would check the EPO register and would be informed if the correction requested was granted.

VIII. At the end of the oral proceedings the appellant requested that the decision under appeal be set aside and that the application be proceeded with as requested in the appellant's letter of 15 October 1999.

Reasons for the decision

1. The appeal complies with Articles 106 to 108 and with Rule 1(1) and 64(b) EPC and is therefore admissible.

2.1 Article 4(1)(ii), second sentence, PCT requires an applicant who wishes to obtain a regional (in this case European) patent to indicate so in the request. To facilitate compliance with this requirement, the PCT Request Form – Box No. V – contains a separate check-box to be marked in such cases. By marking the EP checkbox, the applicant empowers the EPO to act as a designated Office under the PCT (Article 2(xiii) PCT in conjunction with Article 153(1), first sentence, EPC). In the present case the applicant omitted – as purported – erroneously to mark the EP checkbox. The Receiving Section concluded that in the absence of a proper EP designation in the international application the EPO could not act as a designated or elected Office with regard to the applicant's request for correction of the international application form. Furthermore, the Receiving Section denied in the present case the applicability of Article 26 PCT since the EPO was not a designated Office and had not issued any decision to reject the international application.

2.2 In cases in which such correction of a Form of an international application filed with the Receiving Office is requested, the competence of the Receiving Office according to Rule 91.1(e)(i) PCT does not exclude the application of Article 26 PCT allowing correction under regional law in proceedings before the EPO

le même effet pour les tiers que les désignations qui sont à présent demandées par le biais d'une correction. L'étendue de la protection conférée par les différentes législations sur les brevets est pour l'essentiel identique, et les différences qui subsistent sont tellement minimes qu'aucun tiers ne pourrait s'en prévaloir. Tout homme du métier s'intéressant au domaine de l'invention consulterait le registre de l'OEB et saurait si la correction demandée a été autorisée.

VIII. A la fin de la procédure orale, le requérant a demandé que la décision attaquée soit annulée et que la demande soit traitée comme il l'avait demandé dans sa lettre du 15 octobre 1999.

Motifs de la décision

1. Le recours répond aux conditions énoncées aux articles 106 à 108 ainsi qu'aux règles 1(1) et 64 b) CBE ; il est dès lors recevable.

2.1 Aux termes de l'article 4(1)ii), deuxième phrase PCT, le déposant qui désire obtenir un brevet régional (en l'espèce un brevet européen) doit l'indiquer dans la requête. Afin de faciliter le respect de cette exigence, le formulaire de requête PCT contient, au cadre n° V, une case distincte à cocher en pareil cas. En cochant la case EP, le demandeur autorise l'OEB à agir en qualité d'office désigné au titre du PCT (article 2 xiii) PCT ensemble l'article 153(1), première phrase CBE). Dans la présente affaire, le demandeur prétend qu'il a omis de cocher la case EP par suite d'une inadéquation. La section de dépôt a conclu qu'en l'absence de désignation EP en bonne et due forme dans la demande internationale, l'OEB ne pouvait agir en qualité d'office désigné ou élu concernant la requête en rectification du formulaire de demande internationale introduite par le demandeur. En outre, la section de dépôt a considéré en l'espèce que l'article 26 PCT n'était pas applicable, puisque l'OEB n'était pas office désigné et qu'il n'avait émis aucune décision de rejet de la demande internationale.

2.2 Dans les cas où la correction d'un formulaire d'une demande internationale déposée auprès de l'office récepteur est requise, la compétence de l'office récepteur conformément à la règle 91.1e)i) PCT n'exclut pas l'application de l'article 26 PCT, qui permet d'apporter des corrections au titre de la législation régionale dans

dem EPA gestattet, nachdem die Anmeldung in die regionale Phase eingetreten ist. Die Zuständigkeit eines (vermeintlichen) Bestimmungsamts gemäß Artikel 26 PCT erstreckt sich auch auf die Frage, ob eine unterlassene Bestimmung wirksam hinzugefügt werden kann, denn sowohl der PCT (Art. 4 (1) ii) PCT) als auch das EPÜ (Art. 153 EPÜ) verlangen u. a., daß die Wirksamkeit der Bestimmung geprüft wird. Das EPA hat über die Hinzufügung einer Bestimmung im Wege einer Berichtigung genauso zu entscheiden wie es nach dem EPÜ darüber entscheidet, da eine Berichtigung vom Anmelde- tag an Rechtswirkung entfalten würde. Diese Gleichbehandlung ist ein grundlegendes Prinzip des PCT (siehe z. B. Art. 26 und 48 (2) a) PCT) und ergibt sich unmittelbar aus Artikel 150 (3) EPÜ, dem zufolge die internationale Anmeldung als europäische Patentanmeldung gilt.

2.3 Der Antrag für die internationale Anmeldung PCT/RO/101 enthält unten im Feld Nr. V zur Bestimmung von Staaten einen vorgedruckten Text, der eine sogenannte vorsorgliche Bestimmung aller Staaten darstellt, die nach dem PCT bestimmt werden könnten. Demnach wurde in der vorliegenden Sache anhand des Vordrucks eine vorsorgliche Bestimmung zur Erlangung eines europäischen Patents vorgenommen. In der Entscheidung J 17/99 (nicht im ABI. EPA veröffentlicht) wird festgestellt, daß selbst wenn diese vorsorgliche Bestimmung – wie in der vorliegenden Sache – nicht innerhalb der in Regel 4.9 b) ii) PCT vorgesehenen Frist von 15 Monaten durch Zahlung der vorgeschriebenen Gebühr bestätigt wird, das EPA seine Funktion als Bestimmungsamt beibehält, das nach Artikel 24 (2) PCT befugt ist, die durch Artikel 11 (3) PCT verliehene Wirkung aufrechtzuerhalten.

2.4 Im Gegensatz zur Eingangsstelle ist die Kammer daher der Auffassung, daß das EPA in dieser Sache dafür zuständig ist, über den Antrag auf Berichtigung des Formblatts für die internationale Anmeldung nach Regel 88 EPÜ zu entscheiden.

3.1 Bei Fehlern in Zusammenhang mit der Benennung bzw. Bestimmung von Staaten in einer europäischen oder internationalen Anmeldung erlaubt die Rechtsprechung der Beschwerdekammern unter bestimmten Umständen, daß im Wege einer Berichtigung nach Regel 88 Satz 1 EPÜ eine Benennung bzw. Bestimmung hinzugefügt wird.

In Anbetracht der von der Beschwerdeführerin vorgelegten Beweismittel ist die Kammer absolut davon über-

after entry of the application into the regional phase. The jurisdiction of a (purported) designated Office according to Article 26 PCT covers the issue of whether an omitted designation can be validly added or not since the examination of the validity of the designation is one of the requirements both of the PCT (Article 4(1)(ii) PCT) and of the EPC (Art. 153 EPC). The EPO has to decide on the addition of a designation by correction in the same way as on the same requirement under the EPC since a correction would have a legal effect ab initio from the filing date. This non-discriminating approach is a fundamental principle of the PCT (see eg Articles 26 and 48(2)(a)PCT) and a direct consequence of Article 150(3) EPC considering the international application as a European one.

2.3 International application Form PCT/RO/101 contains a pre-printed text at the bottom of Box No. 5 for designation of States constituting a so-called precautionary designation of all States which could be designated under the PCT. Therefore in the present case, a precautionary designation for obtaining a European patent was made on the basis of the pre-printed text. Decision J 17/99 (not published in the OJ EPO) points out that even if – as in the present case – no confirmation through payment of the prescribed fee for this precautionary designation was made within the 15-month time limit under Rule 4.9(b)(ii) PCT the EPO kept its function as a designated office which was authorised by Article 24(2) PCT to maintain the effects granted under Article 11(3) PCT.

2.4 Therefore, contrary to the Receiving Section, the Board finds that in the present case the EPO has jurisdiction to decide on the request for correction of the international application form under Rule 88 EPC.

3.1 If a mistake is made in designating States in a European or international application the jurisprudence of the Boards of Appeal under certain conditions allows the addition of a designation by means of correction under Rule 88, first sentence, EPC.

On the basis of the evidence provided by the appellant, the Board is fully convinced that the omission to

les procédures devant l’OEB, après que la demande est entrée dans la phase régionale. La compétence d’un (prétendu) office désigné selon l’article 26 PCT s’étend à la question de savoir si une désignation omise peut ou non être valablement ajoutée, puisque le PCT (article 4(1)ii)) comme la CBE (article 153) exigent, notamment, que la validité de la désignation soit examinée. L’OEB doit décider de l’ajout d’une désignation par la voie d’une correction de la même façon qu’il statue sur ce point au titre de la CBE, puisqu’une correction aurait un effet juridique rétroactif à compter de la date de dépôt. Cette approche non discriminatoire est un principe fondamental du PCT (cf. par exemple les articles 26 et 48(2)a) PCT) et découle directement de l’article 150(3) CBE, qui considère la demande internationale comme une demande européenne.

2.3 Le formulaire de demande internationale PCT/RO/101 contient, en bas du cadre n° V concernant la désignation d’Etats, un texte préimprimé qui constitue ce que l’on appelle une désignation à toutes fins utiles de tous les Etats qui pourraient être désignés au titre du PCT. Dans la présente affaire, par conséquent, une désignation à toutes fins utiles en vue d’obtenir un brevet européen a été faite sur la base du texte préimprimé. La décision J 17/99 (non publiée au JO OEB) précise que même si – comme en l’espèce – cette désignation à toutes fins utiles n’a pas été confirmée par le paiement de la taxe prescrite dans le délai de 15 mois prévu à la règle 4.9b)ii) PCT, l’OEB conserve son rôle d’office désigné qui, aux termes de l’article 24(2) PCT, est compétent pour maintenir les effets conférés par l’article 11(3) PCT.

2.4 Contrairement à la section de dépôt, la Chambre estime donc qu’en l’espèce, l’OEB est compétent pour statuer sur la requête en rectification du formulaire de demande internationale au titre de la règle 88 CBE.

3.1 Si une erreur est commise lors de la désignation d’Etats dans une demande européenne ou internationale, la jurisprudence des chambres de recours permet, sous certaines conditions, d’ajouter une désignation par le biais d’une correction au titre de la règle 88, première phrase CBE.

Au vu des preuves produites par le requérant, la Chambre est tout à fait convaincue que le fait de ne pas avoir

zeugt, daß das Nichtankreuzen des Kästchens für ein europäisches Patent ein Versehen war und nicht der wahren Absicht der Anmelderin entsprach.

3.2 Allerdings muß nach der ständigen Rechtsprechung der Beschwerdekkammern die Berichtigung von Fehlern in Zusammenhang mit einer Bestimmung so rechtzeitig erfolgen, daß zumindest ein entsprechender Hinweis in die Veröffentlichung der europäischen Anmeldung (Artikel 93 EPÜ) aufgenommen werden kann. Dieses Erfordernis steht mit dem Wortlaut der Regel 88 EPÜ in Einklang, dem zufolge eine Berichtigung zugelassen werden kann, und wurde eingeführt, um die Interessen Dritter zu schützen, die sich auf amtlich veröffentlichte Informationen verlassen.

Nach Artikel 158 (1) EPÜ tritt die Veröffentlichung einer in einer Amtssprache des EPA – hier: in Englisch – abgefaßten internationalen Anmeldung nach Artikel 21 des Zusammensetzungsvorvertrags, für die das Europäische Patentamt Bestimmungsamt ist, an die Stelle der Veröffentlichung der europäischen Patentanmeldung und wird im Europäischen Patentblatt bekanntgemacht. In der vorliegenden Sache wurde die internationale Anmeldung, die nach Artikel 150 (3) EPÜ als europäische Patentanmeldung zu behandeln ist, damit eine Entscheidung über den Berichtigungsantrag getroffen werden kann, am 5. November 1998 ohne Hinweis auf eine etwaige Berichtigung als internationale Anmeldung (WO 98/48775) veröffentlicht. Gilt eine nach dem PCT eingereichte internationale Anmeldung als europäische Patentanmeldung (Artikel 150 (3) EPÜ), so findet die oben genannte Rechtsprechung entsprechende Anwendung, obgleich die Veröffentlichung der internationalen Anmeldung durch das Internationale Büro zwangsläufig bereits erfolgt ist, bevor der Anmelder beim EPA einen Antrag auf Berichtigung etwaiger Unrichtigkeiten in der Anmeldung stellen kann (vgl. J 3/81, ABI. EPA 1982, 100). Somit wurde der am 15. Oktober 1999 eingereichte Antrag auf Berichtigung der Bestimmung fast ein Jahr nach der internationalen Veröffentlichung gestellt.

3.3 Die Beschwerdeführerin bezog sich u. a. auf die Entscheidung J 14/82 der Juristischen Beschwerdekkammer (ABI. EPA 1983, 121) und argumentierte, daß die Kammern die Berichtigung nach Regel 88 EPÜ unter bestimmten Umständen auch nach der Veröffentlichung der Anmeldung zuließen, insbesondere dann,

mark the check-box for a European patent was a mistake and did not correspond to the applicant's true intention.

3.2 However in accordance with the established jurisprudence of the Boards of appeal, the correction of mistakes concerning a designation must be made sufficiently early to allow at least a warning to be included with the publication of the European application (Article 93 EPC). This requirement is in accordance with the wording of Rule 88 EPC indicating that a correction *may* be allowed and was introduced in order to safeguard the interests of third parties relying on information officially published.

According to Article 158(1) EPC, publication under Article 21 of the Cooperation Treaty of an international application in an official language of the European Patent Office – ie English as in the present case – for which the European Patent Office is a designated office takes the place of the publication of a European patent application and is to be mentioned in the European Patent Bulletin. In the present case the international application, to be treated as a European patent application according to Article 150(3) EPC for the purpose of making a decision on the request for correction, was published as the international publication (WO 98/48775) on 5 November 1998 without any warning of possible correction. Where an international application filed under the PCT is deemed to be a European patent application (Article 150(3) EPC), the jurisprudence referred to above applies mutatis mutandis, even though publication of the international application by the International Bureau necessarily precedes the time at which the applicant can request the EPO to correct any mistake in the application (cf. J 3/81, OJ EPO 1982, 100). Therefore the request for correction of designation filed on 15 October 1999 was made nearly one year after the international publication.

3.3 Referring inter alia to decision J 14/82 (OJ EPO 1983, 121) of the Legal Board the appellant argued that the Boards of Appeal allowed correction under Rule 88 EPC under special circumstances even after the publication of the application, in particular, if the interest of the public is not seriously affected because the

coché la case relative au brevet européen résulte d'une inadvertance, et que cette omission ne correspond pas à la véritable intention du demandeur.

3.2 Néanmoins, selon la jurisprudence constante des chambres de recours, la correction d'erreurs relatives à une désignation doit être effectuée suffisamment tôt pour permettre d'ajouter au moins un avis dans la publication de la demande européenne (article 93 CBE). Cette exigence est conforme au texte de la règle 88 CBE, qui dispose qu'une correction *peut* être autorisée, et elle a été introduite pour préserver les intérêts de tiers se fiant aux informations publiées à titre officiel.

En vertu de l'article 158(1) CBE, la publication, au titre de l'article 21 du Traité de coopération, d'une demande internationale dans une langue officielle de l'Office européen des brevets – en l'occurrence l'anglais –, pour laquelle l'Office européen des brevets est office désigné, remplace la publication de la demande de brevet européen et elle est mentionnée au Bulletin européen des brevets. Dans la présente affaire, la demande internationale qui, conformément à l'article 150(3) CBE, devait être traitée comme une demande de brevet européen pour qu'une décision puisse être prise quant à la requête en rectification, avait été publiée comme demande internationale (WO 98/48775) le 5 novembre 1998, sans indication d'une éventuelle correction. Si une demande internationale déposée au titre du PCT est réputée être une demande de brevet européen (article 150(3) CBE), la jurisprudence précitée s'applique par analogie, même si la publication de la demande internationale par le Bureau international précède nécessairement la date à laquelle le demandeur peut présenter à l'OEB une requête en correction d'une erreur contenue dans la demande (cf. J 3/81, JO OEB 1982, 100). Par conséquent, la requête en correction de la désignation produite le 15 octobre 1999 a été présentée près d'un an après la publication internationale.

3.3 Se référant notamment à la décision J 14/82 de la Chambre de recours juridique (JO OEB 1983, 121), le requérant fait valoir que les chambres de recours autorisent la correction d'erreurs au titre de la règle 88 CBE dans des circonstances particulières, même après la publication de la demande, notamment si l'intérêt

wenn das Interesse der Öffentlichkeit nicht verletzt werde, weil die Unrichtigkeit so offensichtlich sei, daß sie auch der Öffentlichkeit auffalle. Die Kammer müsse die Interessen der Beschwerdeführerin und eventuell betroffener Dritter gegeneinander abwägen. Im übrigen stelle sich in der vorliegenden Sache die Frage des öffentlichen Interesses schon deshalb nicht, weil der veröffentlichten PCT-Anmeldung zu entnehmen gewesen sei, daß alle EPÜ-Vertragsstaaten, die in dieser Anmeldung bestimmt werden sollten (nämlich Österreich, die Schweiz, Deutschland, Dänemark, Spanien, Finnland, Portugal und Schweden) bereits von Anfang an bestimmt gewesen seien, wenn auch als nationale Anmeldungen. Die Öffentlichkeit sei also darauf hingewiesen worden, daß ein Schutzbegehr für diese Länder bestanden habe. Aus der Tatsache, daß der Schutz durch das Europäische Patentamt und nicht durch die nationalen Patentämter verliehen werde, entstehe der Öffentlichkeit keinerlei Nachteil.

3.4 Die Kammer überzeugt dieses Argument nicht, denn es läßt außer acht, daß der entsprechende Hinweis seine Wirkung nicht nur am Tag seiner Veröffentlichung entfalten muß, sondern während des gesamten Zeitraums von seiner Veröffentlichung bis zur Entscheidung über den Berichtigungsantrag. Das EPA hat weder die Befugnis noch die faktischen Mittel, um den Stand nationaler Patentanmeldungen zu prüfen und zu beurteilen, ob und wie lange der Hinweis durch die Veröffentlichung der internationalen Anmeldung Wirkung entfaltet hat. Zwischenzeitlich könnte ein Dritter durch Akteneinsicht in einem beliebigen nationalen Patentamt erfahren haben, daß die entsprechende nationale Patentanmeldung zurückgenommen wurde oder wegen Nichterfüllung der nationalen Vorschriften unwirksam geworden ist, und sich auf diese Information verlassen. Der Betreffende würde eindeutig überrascht, wenn die Kammer nun die beantragte Berichtigung zuließe.

Selbst wenn die beantragte Berichtigung im Europäischen Patentblatt veröffentlicht worden wäre, ist außerdem völlig ungewiß, ob und wann Dritte, die sich für den Stand der internationalen Patentanmeldung interessieren, eine solche Information zur Kenntnis nähmen, denn sie könnten erwarten, daß eine Berichtigung auf demselben Weg veröffentlicht wird wie die unrichtigen Angaben (d. h. nach dem PCT oder nationalem

mistake was so obvious that the public was also aware of it. The Board had to balance the interests of the appellant and possible third parties probably concerned. Furthermore, in the present case, no such public interest issue arose simply because the published PCT application indicated that all of the Contracting States of the EPC, which should be designated in the present application (namely Austria, Switzerland, Germany, Denmark, Spain, Finland, Portugal and Sweden), had originally been designated, albeit as national applications. The general public had therefore been warned that protection was sought in any or all of these countries. The fact that such protection was obtained through the European Patent Office, rather than through the national patent offices, did not disadvantage the public in any way.

3.4 The Board holds that the latter argument is not convincing since it does not take into consideration that the warning needs not only to have effect on the date of its publication but also during the whole period between its publication and the decision on the request for correction. The EPO has no competence and factual means to examine the status of national patent applications in order to assess whether and how long the warning by the publication of the international application had effect. In the meantime a third party could have been informed by file inspection at any national patent office that the corresponding national patent application had been withdrawn or had lost its validity due to non-compliance with requirements under the national law and could rely on this information. Such a party clearly would be taken by surprise if the Board now allowed the requested correction.

Moreover, even if the requested correction had been published in the European Patent Bulletin, there is no certainty whether and when third parties interested in the status of the international patent application would take note of such information since they could expect that any correction would be published in the same way as the wrong data (ie under the PCT or the national patent laws and not under the EPC). Thus,

des tiers n'en est pas lésé, parce que l'erreur est tellement évidente que le public s'en est également aperçu. La Chambre doit mettre en balance les intérêts du requérant et ceux des tiers éventuellement concernés. En outre, dans la présente affaire, cette question de l'intérêt des tiers ne se pose déjà pas du simple fait que la demande PCT publiée indiquait que tous les Etats parties à la CBE qui devaient être désignés dans la demande en question (à savoir l'Autriche, la Suisse, l'Allemagne, le Danemark, l'Espagne, la Finlande, le Portugal et la Suède) avaient déjà été désignés à l'origine, même si c'était sous la forme de demandes nationales. Le public avait donc été averti qu'une protection était demandée pour ces pays. Le fait que cette protection soit obtenue par l'Office européen des brevets et non par les offices nationaux de brevets ne désavantage aucunement les tiers.

3.4 La Chambre considère que ce dernier argument n'est pas convaincant, puisqu'il ne tient pas compte du fait que l'avis précité doit produire effet non seulement à la date de sa publication, mais également pendant toute la période comprise entre sa publication et la décision relative à la requête en rectification. L'OEB n'a pas la compétence, ni les moyens de fait, pour vérifier la situation des demandes nationales de brevet afin de déterminer si, et combien de temps, l'avertissement a produit effet par la publication de la demande internationale. Entre-temps, il se pourrait qu'un tiers ait appris, au cours d'une inspection publique auprès d'un office national de brevets, que la demande de brevet nationale correspondante a été retirée, ou qu'elle n'est plus valable parce que les dispositions de la législation nationale n'ont pas été respectées, et qu'il se fie à ces informations. Cette partie serait manifestement prise au dépourvu si la Chambre admettait à présent la correction demandée.

De plus, même si la correction demandée avait été publiée dans le Bulletin européen des brevets, rien ne permet d'affirmer avec certitude que les tiers intéressés par la situation de la demande de brevet internationale auraient pris connaissance de cette information, ni de déterminer à quel moment ils l'auraient fait, puisqu'ils pouvaient s'attendre à ce qu'une correction soit publiée par la même voie que les informations erro-

Patentrecht und nicht nach dem EPÜ). Die Tatsache, daß das EPA keine Möglichkeit hat, eine Berichtigung nach dem PCT zu veröffentlichen, verletzt die Interessen Dritter also ebenfalls, wenn die beantragte Berichtigung zugelassen würde.

3.5 Die Beschwerdeführerin trug vor, daß die Berichtigung beantragt worden sei, weil die Anmelderin das Patentverfahren lieber vor dem EPA als vor mehreren nationalen Patentämtern abwickeln und die Kosten für die nationalen Verfahren sparen wollte.

Eingedenk der Feststellungen in den Nrn. 3.2 und 3.4 ist die Kammer der Auffassung, daß das Interesse der Öffentlichkeit an einer ordnungsgemäßen Information durch amtliche Veröffentlichungen höher zu bewerten ist als das oben geschilderte Interesse der Beschwerdeführerin. Die der Beschwerdeführerin entstehenden Nachteile sind begrenzt und tolerierbar und gefährden nicht die Verwertung der Erfindung, wogegen die Kammer auf der anderen Seite nicht abzuschätzen vermag, welche wirtschaftlichen Risiken Dritten aus dem ungewissen Sachverhalt im vorliegenden Fall erwachsen. Daß die Öffentlichkeit bei der Lektüre der internationalen Anmeldung möglicherweise gestutzt hätte, weil die Anmelderin zwar Lesotho, aber nicht EP bestimmt hat, ist ohne Belang, denn die Unrichtigkeit war aus der Veröffentlichung nicht ohne weiteres ersichtlich und die Anmelderin hätte durchaus ihre besonderen Gründe dafür haben können. Deshalb ist die Kammer zu dem Ergebnis gelangt, daß die Umstände in der vorliegenden Sache es nicht rechtfertigen, von ihrer Rechtsprechung abzurücken, der zufolge die Bestimmung eines Staates nach Veröffentlichung der Anmeldung nur berichtigt werden kann, wenn ein entsprechender Hinweis an Dritte mit aufgenommen wird.

Entscheidungsformel

Aus diesen Gründen wird entschieden:

Die Beschwerde wird zurückgewiesen.

the fact that the EPO has no means to publish a correction under the PCT also adversely affects the interests of third parties if the requested correction were to be allowed.

3.5 The appellant submitted that the requested correction concerned the applicant's interest in easier management of patent proceedings before the EPO instead of before several national patent offices and in saving the costs for these proceedings.

Having in mind its observations made above under 3.2 and 3.4, the Board finds that the interest of the public in being correctly informed by official publications prevails over the appellant's interest referred to above. The appellant's disadvantages are limited and of tolerable magnitude without endangering the exploitation of the invention whereas, on the other hand, the Board is not in a position to assess the economic risks for third parties with regard to the uncertainty of the facts of this case. The mere possibility that the public reading the international publication could conclude that it was odd that the applicant designated Lesotho but not EP, has no weight, since it did not appear on the face of the publication what was wrong and the applicant might well have had special reasons to do so. Therefore, the Board concludes that the circumstances of the present case are not appropriate to deviate from its jurisprudence according to which a correction of designation of States is not allowable after the publication of the application unless a warning to third parties has been included.

Order

For these reasons it is decided that:

The appeal is dismissed.

nées (c'est-à-dire au titre du PCT ou des législations nationales sur les brevets, et non au titre de la CBE). Par conséquent, le fait que l'OEB ne dispose d'aucun moyen pour publier une correction au titre du PCT léserait également les intérêts des tiers si la correction demandée était autorisée.

3.5 Le requérant a allégué que la correction avait été demandée dans un souci de simplification, parce qu'il préférait que la procédure de brevets soit conduite devant l'OEB plutôt que devant plusieurs offices de brevets nationaux, et aussi afin d'économiser les coûts afférents à ces procédures nationales.

Compte tenu des observations qu'elle a formulées aux points 3.2 et 3.4 ci-dessus, la Chambre considère que l'intérêt du public à être correctement informé par des publications officielles l'emporte sur l'intérêt du requérant évoqué précédemment. Les inconvénients pour le requérant sont limités et supportables, tout en ne compromettant pas l'exploitation de l'invention, alors que la Chambre n'est pas en mesure d'apprécier les risques économiques qui peuvent résulter pour les tiers de l'incertitude des faits de l'espèce. Le simple fait que le public ait pu conclure à la lecture de la demande internationale qu'il était étrange que le demandeur désigne le Lesotho mais non EP importe peu, puisque l'erreur ne ressortait pas de la publication et que le demandeur aurait bien pu avoir des raisons particulières pour agir ainsi. Par conséquent, la Chambre estime, compte tenu des circonstances de l'espèce, qu'elle n'a pas à s'écartez de sa jurisprudence selon laquelle la désignation d'un Etat ne peut être corrigée après la publication de la demande que si une indication en ce sens a été ajoutée à l'intention des tiers.

Dispositif

Par ces motifs, il est statué comme suit :

Le recours est rejeté.

MITTEILUNGEN DES EUROPÄISCHEN PATENTAMTS**Übersicht über die Tage, an denen die Annahmestellen des EPA und die nationalen Patentbehörden im Jahr 2003 geschlossen sind**

1. Gemäß Regel 85 (1) EPÜ erstrecken sich Fristen, die an einem Tag ablaufen, an dem zumindest eine Annahmestelle des EPA zur Entgegennahme von Schriftstücken nicht geöffnet ist, auf den nächstfolgenden Tag, an dem alle Annahmestellen zur Entgegennahme von Schriftstücken geöffnet sind (vgl. auch Mitteilung des Präsidenten des EPA vom 10. Oktober 2002, ABI. EPA 2002, 549).

2. Die Vorschriften der Regel 85 (1) EPÜ sind gemäß Regel 85 (3) EPÜ auch auf im EPÜ vorgesehene Fristen anzuwenden, innerhalb deren Handlungen bei den Zentralbehörden für den gewerblichen Rechtsschutz oder bei anderen zuständigen Behörden eines Vertragsstaats vorgenommen werden.

3. Die nachfolgende Übersicht enthält die Tage, an denen das EPA und die Zentralbehörden für den gewerblichen Rechtsschutz oder die anderen zuständigen Behörden nicht zur Entgegennahme von Schriftstücken, die europäische Patentanmeldungen betreffen, geöffnet sind. Die Niederlande sind in dieser Übersicht nicht aufgeführt, da europäische Anmeldungen und Schriftstücke hierzu unmittelbar bei der Annahmestelle des EPA in Den Haag einzureichen sind.

4. Es ist zu erwarten, daß die zuständigen nationalen Behörden im Laufe des Jahres 2003 noch weitere Tage festsetzen werden, an denen die Patentbehörden der Vertragsstaaten geschlossen sind. Es wird deshalb empfohlen, auf entsprechende Hinweise in den einschlägigen nationalen Veröffentlichungen zu achten.

INFORMATION FROM THE EUROPEAN PATENT OFFICE**List of holidays observed by EPO filing offices and the national patent authorities in 2003**

1. Under Rule 85(1) EPC, time limits expiring on a day on which at least one of the filing offices of the EPO is not open for receipt of documents are extended until the first day thereafter on which all the filing offices are open for receipt of documents (see also the Notice from the President of the EPO dated 10 October 2002, OJ EPO 2002, 549).

2. Under Rule 85(3) EPC, the provisions of Rule 85(1) EPC apply also to time limits provided for in the EPC within which transactions are carried out with the central industrial property office or other competent authority of the contracting state.

3. The following table indicates the days on which the EPO and the central industrial property offices or the other competent authorities are not open for receipt of documents relating to European patent applications. The Netherlands are not included in this table since European patent applications and related documents have to be filed directly with the receiving Office of the EPO at The Hague.

4. It is expected that the competent national authorities will fix, during 2003, further days on which the patent authorities of the contracting states are closed. Attention should therefore be paid to corresponding notices in the relevant national publications.

COMMUNICATIONS DE L'OFFICE EUROPÉEN DES BREVETS**Liste des jours de fermeture des bureaux de réception de l'OEB et des services nationaux de la propriété industrielle en 2003**

1. Conformément à la règle 85(1) CBE, les délais qui expirent un jour où l'un au moins des bureaux de réception de l'OEB n'est pas ouvert pour recevoir le dépôt des pièces sont prorogés jusqu'au premier jour suivant où tous les bureaux de réception sont ouverts pour recevoir ce dépôt (cf. également la communication du Président de l'OEB en date du 10 octobre 2002, JO OEB 2002, 549).

2. Conformément à la règle 85(3) CBE, les dispositions de la règle 85(1) CBE s'appliquent aussi aux délais prévus par la CBE lorsqu'il s'agit d'actes à accomplir auprès du service central de la propriété industrielle ou des autres services compétents d'un Etat contractant.

3. La liste suivante énumère les jours où l'OEB et les services centraux de la propriété industrielle ou les autres services compétents ne sont pas ouverts pour recevoir le dépôt de pièces afférentes à des demandes de brevet européen. Les Pays-Bas ne sont pas inclus dans cette liste étant donné que les demandes européennes et les pièces afférentes à de telles demandes doivent être déposées directement auprès de la section de dépôt de l'OEB à La Haye.

4. Il est probable que les services nationaux compétents fixeront en 2003 d'autres jours encore où les services nationaux de la propriété industrielle des Etats contractants ne seront pas ouverts. Il est en conséquence recommandé de tenir compte des indications données en ce sens dans les publications nationales spécialisées.

Tage/Days/Jours	EP	AT	BE	BG	CH/LI	CY	CZ	DE ¹	DK	EE	ES	FI	FR
Neujahr/New Year/ Nouvel An 1.1.	x	x	x	x	x	x	x	x*+	x	x	x	x	x
Heilige Drei Könige/ Epiphany/Epiphanie 6.1.	x ²	x				x		x		x	x		
Karfreitag/Good Friday/ Vendredi Saint 18.4.	x				x	25.4.		x*+	x	x	x	x	x ¹²
Ostermontag/Easter Monday/Lundi de Pâques 21.4.	x	x	x		x	28.4.	x	x*+	x			x	x
Maifeiertag/May Day/ Fête du travail 1.5.	x	x	x	x		x	x	x*+		x	x	x	x
Christi Himmelfahrt/ Ascension Day/ Ascension 29.5.	x	x	x		x			x*+	x			x	x
Pfingstmontag/Whit Monday/Lundi de Pentecôte 9.6.	x	x	x		x	16.6.		x*+	x				x
Fronleichnam/Corpus Christi/Fête-Dieu 19.6.	x ²	x						x					
Mariä Himmelfahrt/ Assumption Day/ Assomption 15.8.	x ²	x	x			x		x			x		x
Allerheiligen/All Saints Day/Toussaint 1.11. ⁶	x ²	x	x					x			x		x
Allerseelen/All Souls Day/Jour des Morts 2.11. ⁷			x										
Mariä Empfängnis/ Feast of the Conception/ Immaculée Conception 8.12.		x									x		
Heiliger Abend/Christmas Eve/Veille de Noël 24.12.	x	x		x		x	x		x			x	
1. Weihnachtstag/ Christmas Day/ Jour de Noël 25.12.	x	x	x	x	x	x	x	x*+	x	x	x	x	x
2. Weihnachtstag/Boxing Day/Lendemain de Noël 26.12.	x	x	x	x	x	x	x	x*+	x	x		x	x ¹²
Silvester/New Year's Eve/ Saint Sylvestre 31.12.	x	x	x						x				
Nationalfeiertag/ National Commemoration Day/Fête nationale		26.10. ⁷	21.7.	3.3. 22.9.	1.8.	1.10.	28.10.	3.10.*+	5.6.		12.10. ⁷	6.12. ⁶	14.7.
Samstage/Saturdays/ Samedis	x	x	x	x	x	x	x	x*+	x	x	¹¹	x	x
Sonntage/Sundays/ Dimanches	x	x	x	x	x	x	x	x*+	x	x	x	x	x
Sonstige Tage/ Other Days/ Autres jours	30.4. ⁴ 5.5. ⁴ 3.10. ³		11.11. 15.11. ⁶ 29.12. 30.12.	6.5. 24.5. 6.9.	2.1.	10.3. 25.3. 1.4. 28.10.	8.5. 5.7. ⁶ 6.7. ⁷ 28.9. ⁷ 17.11.	31.10. ⁺	17.4. 16.5.	24.2. 23.6. 24.6. 20.8.	19.3. 17.4. 2.5. ¹⁰ 15.5. ¹⁰ 6.12. ⁶	20.6.	8.5. 11.11.

Tage/Days/Jours	EP	GB	GR	HU	IE	IT	LU	MC	PT	SE	SI	SK	TR
Neujahr/New Year/ Nouvel An 1.1.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Heilige Drei Könige/ Epiphany/Epiphanie 6.1.	x ²		x			x				x		x	
Karfreitag/Good Friday/ Vendredi Saint 18.4.	x	x	25.4.		x				x	x		x	
Ostermontag/Easter Monday/Lundi de Pâques 21.4.	x	x	28.4.	x	x	x	x	x		x	x	x	
Maifeiertag/May Day/ Fête du travail 1.5.	x		x	x		x	x	x	x	x	x	x	
Christi Himmelfahrt/ Ascension Day/ Ascension 29.5.	x						x	x		x			
Pfingstmontag/Whit Monday/ Lundi de Pentecôte 9.6.	x		16.6.	x			x	x		x			
Fronleichnam/Corpus Christi/Fête-Dieu 19.6.	x ²							x	x				
Mariä Himmelfahrt/ Assumption Day/ Assomption 15.8.	x ²		x			x	x	x	x		x		
Allerheiligen/All Saints Day/Toussaint 1.11. ⁶	x ²			x		x	x	x	x			x	
Allerseelen/All Souls Day/Jour des Morts 2.11. ⁷							x						
Mariä Empfängnis/Feast of the Conception/Immaculée Conception 8.12.						x		x	x				
Heiliger Abend/Christmas Eve/Veille de Noël 24.12.	x			x	x					x		x	
1. Weihnachtstag/Christmas Day/Jour de Noël 25.12.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
2. Weihnachtstag/Boxing Day/Lendemain de Noël 26.12.	x	x	x	x	x	x	x			x		x	
Silvester/New Year's Eve/ Saint Sylvestre 31.12.	x									x			
Nationalfeiertag/ National Commemoration Day/Fête nationale			25.3. 28.10.	15.3. ⁶ 20.8. 23.10.	17.3.	25.4. 2.6.	23.6.	19.11.	10.6.		25.6. 26.12.		23.4. 19.5. 30.8. ⁶ 29.10.
Samstage/Saturdays/ Samedis	x	⁸	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Sonntage/Sundays/ Dimanches	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Sonstige Tage/ Other Days/ Autres jours	30.4. ⁴ 5.5. ⁴ 3.10. ³	19.4. ⁶ 5.5. 26.5. 25.8.	10.3.	2.5. 1.7. 24.10.	5.5. 2.6. 4.8. 27.10. 27.12. ⁶	29.6. ^{7,9}	3.3. 1.9.	27.1. 2.5.	4.3. 25.4. 13.6. 5.10. ⁷ 1.12.	20.6.	2.1. 8.2. ⁶ 2.5. 31.10.	8.5. 5.7. 29.8 1.9. 15.9. 28.10. 17.11.	11.2. 12.2. 13.2. 14.2. 25.11. 26.11. 27.11.

¹ Für das Technische Informationszentrum Berlin des Deutschen Patent- und Markenamts gelten nur die mit * gekennzeichneten, für die Dienststelle Jena die mit + gekennzeichneten Feiertage.

² Annahmestelle in München geschlossen.

³ Annahmestellen in Berlin und München geschlossen.

⁴ Annahmestelle in Den Haag geschlossen.

⁵ Annahmestellen in München und Den Haag geschlossen.

⁶ Samstag.

⁷ Sonntag.

⁸ Das britische Patentamt ist mit Ausnahme des 19. April 2003 an Samstagen für die Entgegennahme europäischer Patentanmeldungen, für die keine Priorität beansprucht wird, bis 13.00 Uhr geöffnet.

⁹ Nur in Rom.

¹⁰ Nur in Madrid.

¹¹ Das spanische Patentamt ist an Samstagen bis 14.00 Uhr geöffnet.

¹² Gilt nur für die Zweigstelle Straßburg.

¹ In the case of the Technisches Informationszentrum Berlin of the German Patent and Trademark Office, only the days marked * and for the Jena Annex only the days marked + apply.

² Filing office in Munich closed.

³ Filing offices in Berlin and Munich closed.

⁴ Filing office at The Hague closed.

⁵ Filing offices in Munich and The Hague closed.

⁶ Saturday.

⁷ Sunday.

⁸ The United Kingdom Patent Office is open until 13.00 hrs on Saturdays for the receipt of European patent applications for which no priority is claimed, except on 19 April 2003.

⁹ Only in Rome.

¹⁰ Only in Madrid.

¹¹ The Spanish Patent Office is open until 14.00 hrs on Saturdays.

¹² Applies to the branch office in Strasbourg only.

¹ Pour le Technisches Informationszentrum de Berlin de l'Office allemand des brevets et des marques, seuls sont fériés les jours marqués d'un * et pour l'agence de l'éna les jours marqués d'un +.

² Bureau de réception de Munich fermé.

³ Bureaux de réception de Berlin et de Munich fermés.

⁴ Bureau de réception de La Haye fermé.

⁵ Bureaux de réception de Munich et de La Haye fermés.

⁶ Samedi.

⁷ Dimanche.

⁸ A l'exception du 19 avril 2003, l'Office des brevets du Royaume-Uni sera ouvert tous les samedis jusqu'à 13 heures pour recevoir des dépôts de demandes de brevet européen ne revendiquant pas de droit de priorité.

⁹ Seulement à Rome.

¹⁰ Seulement à Madrid.

¹¹ L'Office espagnol des brevets sera ouvert les samedis jusqu'à 14 heures.

¹² S'applique seulement au centre régional à Strasbourg.

Mitteilung vom 28. November 2002 über beim EPA erhältliche Formblätter und Veröffentlichungen

Nachstehend wird eine aktualisierte Fassung der Übersicht der beim EPA kostenlos erhältlichen Formblätter und ausgewählter Veröffentlichungen des EPA abgedruckt.

Die Formblätter und Veröffentlichungen können beim EPA **vorzugsweise in Wien** sowie in München, Den Haag und Berlin angefordert werden. Die Formblätter sind außerdem bei den Zentralbehörden für den gewerblichen Rechtsschutz der Vertragsstaaten des EPÜ erhältlich.

Die meisten Veröffentlichungen finden sich in aktualisierter Form auch auf der EPA-Homepage (www.european-patent-office.org).

Notice of 28 November 2002 concerning forms and publications available from the EPO

An updated list of forms available free of charge from the EPO together with a list of selected publications is given below.

The forms and publications can be obtained from the EPO (**preferably from Vienna**, but also from Munich, The Hague and Berlin). The forms are also available from the central industrial property offices of the EPC contracting states.

An updated version of most of the publications is also available on the EPO's website (www.european-patent-office.org).

Communication, en date du 28 novembre 2002, relative aux formulaires et publications fournis par l'OEB

Il est publié ci-après une liste actualisée des formulaires fournis gratuitement par l'OEB ainsi qu'une sélection de publications de l'OEB.

Ces formulaires et publications peuvent être obtenus auprès de l'OEB, **de préférence à Vienne** ou bien à Munich, La Haye ou Berlin. Les formulaires sont également disponibles auprès des services centraux de la propriété industrielle des Etats parties à la CBE.

Une version actualisée de la plupart des publications est également disponible sur le site internet de l'OEB (www.european-patent-office.org).



Ausgewählte Veröffentlichungen des Europäischen Patentamts

Bezeichnung	Sprache	Verkaufspreis in Euro <i>(Versandkosten nach Aufwand)</i>	letzte Auflage
Allgemeine Information über das EPA			
Das Europäische Patentamt	dreisprachig	gratis	2001
Europäische Patente	DE, EN, FR	gratis	2001
Fakten und Zahlen	dreisprachig	gratis	2002
Jahresbericht 2001	dreisprachig	gratis	2002
Der Weg zum europäischen Patentvertreter	DE, EN, FR	gratis	2000
Organigramm des EPA	dreisprachig	gratis	2001
Information zum Patenterteilungsverfahren			
Das europäische Patenterteilungsverfahren	DE, EN, FR	gratis	2001
Leitfaden für Anmelder (9. Auflage)	DE, EN, FR	gratis	1997
Leitfaden für Anmelder, 2. Teil – PCT-Verfahren vor dem EPA – »Euro-PCT«	DE, EN, FR	gratis	2002
Nationales Recht zum EPÜ (11. Auflage)	DE, EN, FR	gratis	1999
Rechtsprechung der Beschwerdekammern des EPA (4. Auflage)	DE, EN, FR	30 pro Sprache 70 für 3 Bände	2001
Die Rechtsprechung der Beschwerdekammern des EPA im Jahr 2001 (Sonderausgabe zum Amtsblatt)	dreisprachig	12	2002
Durchführungsverordnungen zum Europäischen Patentübereinkommen	DE, EN, FR	31* pro Sprache	2002
Amtliche Publikationen			
Europäisches Patentübereinkommen (11. Auflage)	dreisprachig	34*	2002
Richtlinien für die Prüfung im Europäischen Patentamt	DE, EN, FR	40 pro Sprache	2000
Austauschblätter (Aktualisierung Feb. und Okt. 2001)	DE, EN, FR	je 13,20 pro Sprache und Satz	2001
Austauschblätter (Aktualisierung Juni 2000)	DE, EN, FR	je 13,50 pro Sprache und Satz	
Amtsblatt des EPA	dreisprachig	71 Jahresabonnement 12 Einzelheft 51 pro Jahr für Jahrgänge	1978 - 2000
Europäisches Patentblatt	dreisprachig	449 Jahresabonnement 20 Einzelheft	
Europäische Patentanmeldungen		1 im Abonnement (pro Schrift) 4 im Einzelverkauf (pro Schrift)	
Europäische Patentschriften		1,25 im Abonnement (pro Schrift) 4 im Einzelverkauf (pro Schrift)	
Verzeichnis der zugelassenen Vertreter	dreisprachig	28*	2002
Veröffentlichungen über Dienstleistungen des EPA			
EPIPOS News (Newsletter)	DE, EN, FR	gratis im Abonnement	halbjährlich
EPIPOS Produkte, Dienstleistungen, Preise	dreisprachig	gratis	halbjährlich
epoline® Produkte und Dienstleistungen	dreisprachig	gratis	
ESPACE Patentinformation auf CD-ROM	DE, EN, FR	gratis	
esp@cenet® in der Praxis	DE, EN, FR	gratis	2002
Patentinformation	DE, EN, FR	gratis	2001
Online European Patent Register	EN	gratis	2001



Übersicht der beim EPA kostenlos erhältlichen Formblätter

EPÜ-Verfahren

EPA Form

1001 07.02

Antrag auf Erteilung eines europäischen Patents
Merkblatt 07.02

1002 02.00

Erfindernennung

1003 02.00

Vollmacht

1004 04.92

Allgemeine Vollmacht

1005 11.01

Antrag auf beschleunigte Recherche/Prüfung

1034 08.02

Wichtige Fristen im Zusammenhang mit der Einreichung einer europäischen Patentanmeldung

1037 03.99

Bestätigung über den Eingang nachgereichter Unterlagen für Patentanmeldungen/Patente beim Europäischen Patentamt

1038 04.00

Begleitschreiben für nachgereichte Unterlagen

1140 07.93

Antrag auf Abgabe von Proben hinterlegter Mikroorganismen (Bestätigung des Antrags durch das Europäische Patentamt)

1141 07.93

Erklärung zur Anforderung einer Probe eines hinterlegten Mikroorganismus

1142 07.93

Antrag auf Zugänglichmachung eines hinterlegten Mikroorganismus durch Abgabe einer Probe an einen Sachverständigen

1200 01.02

Eintritt in die europäische Phase (EPA als Bestimmungsamt oder ausgewähltes Amt)
Merkblatt 01.02

2300 04.93

Einspruch gegen ein europäisches Patent
Merkblatt 04.93 (Nachdruck 02.00)

PCT-Verfahren

PCT/EPA Form

RO/101 (Januar 2003)

Antragsformular für eine internationale Anmeldung nach dem PCT
Anmerkungen (Januar 2003)

RO/134 (Juli 1998)

Angaben zu einem hinterlegten Mikroorganismus oder anderem biologischen Material

1031 01.99

Empfangsbescheinigung (für internationale Anmeldungen)

RO/144 (Juli 1998)

Mitteilung über die Bestätigung vorsorglicher Bestimmungen

IPEA/401 (Januar 2003)

PCT-Antrag auf internationale vorläufige Prüfung (Kapitel II)
Anmerkungen (Januar 2003)

Zahlungen

EPA/PCT Form

1010 01.02

Zahlung von Gebühren und Auslagen

RO/101 (Anhang) (Januar 2003)

Gebührenberechnungsblatt
Anmerkungen (Januar 2003)

IPEA/401 (Anhang) (Januar 2003)

Gebührenberechnungsblatt
Anmerkungen (Januar 2003)

Sonstige

EPA Form

1519 01.87

Antrag für eine Standardrecherche

1529 12.89

Antrag für Spezialarbeiten

ohne Nummer

Bestellung von europäischen A- und B-Schriften (Einzelverkauf)

Bezugsadressen:

München:

Europäisches Patentamt
Informationsstelle
D-80298 München
Tel. (+49-89) 2399-4512
Telex 523 656 epmu d
Fax (+49-89) 2399-4560

Rijswijk:

Europäisches Patentamt
Informationsstelle
Patentlaan 2
Postbus 5818
NL-2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-3254
Fax (+31-70) 340-3016

Berlin:

Europäisches Patentamt
Informationsstelle
D-10958 Berlin
Tel. (+49-30) 25901-0
Fax (+49-30) 25901-840

Wien:

Europäisches Patentamt
Informationsstelle
Postfach 90
A-1031 Wien
Tel. (+43-1) 52126-1042 (Formblätter)
Telex 136 337 inpa a
Fax (+43-1) 52126-2495 (Formblätter, offiz.
Veröffentlichungen)
-4192 (kostenl. Broschüren)
e-mail: infowien@epo.org

Die Formblätter können auch bei den Zentralbehörden für den gewerblichen Rechtsschutz der Vertragsstaaten des EPÜ bezogen werden oder über folgende Internet-Adresse des EPA: <http://www.european-patent-office.org>



List of selected publications of the European Patent Office

<i>Title</i>	<i>Language</i>	<i>Price in Euro (plus postage costs)</i>		<i>Last edition</i>
General information on the EPO				
The European Patent Office	trilingual	free		2001
European patents	DE, EN, FR	free		2001
Facts and Figures	trilingual	free		2002
Annual Report 2001	trilingual	free		2002
How to become a European Patent Attorney	DE, EN, FR	free		2000
Organigram of the EPO	trilingual	free		2001
Information on the patent granting procedure				
The European patent grant procedure	DE, EN, FR	free		2001
Guide for applicants (9th edition)	DE, EN, FR	free		1997
Guide for applicants, Part 2 – PCT procedure before the EPO - "Euro-PCT"	DE, EN, FR	free		2002
National law relating to the EPC (11th edition)	DE, EN, FR	free		1999
Case law of the EPO Boards of Appeal (4th edition)	DE, EN, FR	30 70	per language for 3 volumes	2001
Case law of the EPO Boards of Appeal in 2001 (Special edition of the Official Journal)	trilingual	12		2002
Ancillary Regulations implementing the European Patent Convention	DE, EN, FR	31*	per language	2002
Official publications				
European Patent Convention (11th edition)	trilingual	34*		2002
Guidelines for examination in the EPO	DE, EN, FR	40	per language	2000
Replacement sheets (updates Feb. and Oct. 2001)	DE, EN, FR	13.20	per language and set	2001
Replacement sheets (update June 2000)	DE, EN, FR	13.50	per language and set	
Official Journal of the EPO	trilingual	71 12 51	annual subscription per issue backcopies (per year)	1978 - 2000
European Patent Bulletin	trilingual	449 20	annual subscription per issue	
European patent applications		1 4	subscription (per issue) single sales (per issue)	
European patent specifications		1.25 4	subscription (per issue) single sales (per issue)	
Directory of professional representatives	trilingual	28*		2002
Publications concerning the services offered by the EPO				
EPIDOS News (Newsletter)	DE, EN, FR	free	subscription	biannual
EPIDOS Products, services, prices	trilingual	free		biannual update
epoline® Products and services	trilingual	free		
ESPACE Patent information on CD-ROM	DE, EN, FR	free		
esp@cenet® in action	DE, EN, FR	free		2002
Patent information	DE, EN, FR	free		2001
Online European Patent Register	EN	free		2001



List of forms obtainable free of charge from the EPO

EPC Proceedings

EPO Form

1001 07.02

Request for grant of a European patent

Notes 07.02

1002 02.00

Designation of inventor

1003 02.00

Authorisation

1004 04.92

General authorisation

1005 11.01

Request for accelerated search/examination

1034 08.02

Important deadlines for filing a European patent application

1037 03.99

Acknowledgement of receipt of subsequently filed items for patent applications/patents at the European Patent Office

1038 04.00

Letter accompanying subsequently filed items

1140 07.93

Request for the furnishing of samples of deposited microorganisms (certification of the request by the European Patent Office)

1141 07.93

Declaration for the purpose of obtaining a sample of a deposited microorganism

1142 07.93

Request for a deposited microorganism to be made available by issuing a sample to an expert

1200 01.02

Entry into the European phase (EPO as designated or elected Office)

Notes 01.02

2300 04.93

Notice of opposition against a European patent

Notes 04.93 (Reprint 02.00)

PCT Proceedings

PCT/EPO Form

RO/101 (January 2003)

Request form for an international application according to the PCT

Notes (January 2003)

RO/134 (July 1998)

Indications relating to a deposited microorganism or other biological matter

1031 01.99

Receipt for documents (relating to international applications)

RO/144 (July 1998)

Notice of confirmation of precautionary designations

IPEA/401 (January 2003)

PCT demand for international preliminary examination (Chapter II)
Notes (January 2003)

Payments

EPO/PCT Form

1010 01.02

Payment of fees and costs

RO/101 (Annex) (January 2003)

Fee calculation sheet

Notes (January 2003)

IPEA/401 (Annex) (January 2003)

Fee calculation sheet

Notes (January 2003)

Other

EPO Form

1519 01.87

Request for standard search

1529 12.89

Request for special report

without number

Order for European A and B documents (single sales)

Addresses for orders:

Munich:

European Patent Office
Information Office
D-80298 München
Tel. (+49-89) 2399-4512
Telex 523 656 epmu d
Fax (+49-89) 2399-4560

Rijswijk:

European Patent Office
Information Office
Patentlaan 2
Postbus 5818
NL-2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-3254
Fax (+31-70) 340-3016

Berlin:

European Patent Office
Information Office
D-10958 Berlin
Tel. (+49-30) 25901-0
Fax (+49-30) 25901-840

Vienna:

European Patent Office
Information Office
Postfach 90
A-1031 Wien
Tel. (+43-1) 52126-1042 (Forms)
Telex 136 337 inpa a
Fax (+43-1) 52126-2495 (Forms, official publications)
- 4192 (Booklets, free)
e-mail: infowien@epo.org

The forms may also be obtained from the central industrial property offices of the EPO contracting states or via the EPO's Internet address: <http://www.european-patent-office.org>



Sélection de publications de l'Office européen des brevets

Titre	Langue	Prix de vente en Euro* <i>(Frais d'envoi en sus)</i>	Dernière édition
Information d'ordre général sur l'OEB			
L'Office européen des brevets	trilingue	gratuit	2001
Le brevet européen	DE, EN, FR	gratuit	2001
Quelques faits et chiffres	trilingue	gratuit	2002
Rapport annuel 2001	trilingue	gratuit	2002
Devenir mandataire en brevets européens	DE, EN, FR	gratuit	2000
Organigramme de l'OEB	trilingue	gratuit	2001
Information sur la procédure de délivrance des brevets			
La procédure de délivrance des brevets européens	DE, EN, FR	gratuit	2001
Guide du déposant (9 ^e édition)	DE, EN, FR	gratuit	1997
Guide du déposant, 2 ^e partie – Procédure PCT devant l'OEB – Procédure «Euro-PCT»	DE, EN, FR	gratuit	2002
Droit national relatif à la CBE (11 ^e édition)	DE, EN, FR	gratuit	1999
La jurisprudence des chambres de recours de l'OEB (4 ^e édition)	DE, EN, FR	30 par langue 70 pour 3 volumes	2001
La jurisprudence des chambres de recours de l'OEB en 2001 (édition spéciale du Journal officiel)	trilingue	12	2002
Règles d'application de la Convention sur le brevet européen	DE, EN, FR	31* par langue	2002
Publications officielles			
Convention sur le brevet européen (11 ^e édition)	trilingue	34*	2002
Directives relatives à l'examen pratiqué à l'OEB	DE, EN, FR	40 par langue	2000
Feuilles de remplacement (mise à jour fév. et oct. 2001)	DE, EN, FR	13,20 par langue et jeu	2001
Feuilles de remplacement (mise à jour juin 2000)	DE, EN, FR	13,50 par langue et jeu	
Journal Officiel de l'OEB	trilingue	71 abonnement annuel 12 par numéro 51 par année, années antérieures	1978 - 2000
Bulletin européen des brevets	trilingue	449 abonnement annuel 20 par numéro	
Demandes de brevet européen		1 abonnement (par document) 4 par document	
Fascicules de brevet européen		1,25 abonnement (par fascicule) 4 par fascicule	
Répertoire des mandataires agréés	trilingue	28*	2002
Publications sur les services de l'OEB			
EPIPOS News (Newsletter)	DE, EN, FR	gratuit abonnement	tous les 6 mois
EPIPOS Produits, services, prix	trilingue	gratuit	tous les 6 mois
epoline® Produits et services	trilingual	gratuit	
ESPACE Information brevets sur CD-ROM	DE, EN, FR	gratuit	
esp@cenet® dans la pratique	DE, EN, FR	gratuit	2002
L'information brevets	DE, EN, FR	gratuit	2001
Online European Patent Register	EN	gratuit	2001



Récapitulatif des formulaires pouvant être obtenus gratuitement auprès de l'OEB

Procédure prévue par la CBE

OEB Form

1001 07.02

Requête en délivrance d'un brevet européen
Notice 07.02

1002 02.00

Désignation de l'inventeur

1003 02.00

Pouvoir

1004 04.92

Pouvoir général

1005 11.01

Requête en recherche/examen accéléré

1034 08.02

Délais importants concernant le dépôt d'une demande de brevet européen

1037 03.99

Accusé de réception à l'Office européen des brevets de pièces présentées postérieurement au dépôt d'une demande de brevet/ à la délivrance d'un brevet européen

1038 04.00

Lettre d'accompagnement relative à des pièces produites postérieurement au dépôt

1140 07.93

Requête en remise d'échantillons de micro-organismes déposés (certification de la requête par l'Office européen des brevets)

1141 07.93

Déclaration en vue de l'obtention d'un échantillon de micro-organisme déposé

1142 07.93

Requête d'accessibilité à un micro-organisme déposé par la remise d'un échantillon à un expert

1200 01.02

Entrée dans la phase européenne (l'OEB agissant en qualité d'office désigné ou élu)
Notice 01.02

2300 04.93

Opposition à un brevet européen
Remarques 04.93 (réimpression 02.00)

Procédure dans le cadre du PCT

PCT/OEB Form

RO/101 (janvier 2003)

Formulaire de requête pour une demande internationale conformément au PCT
Notes (janvier 2003)

RO/134 (juillet 1998)

Indications relatives à un micro-organisme ou autre matériel biologique déposé

1031 01.99

Récépissé de documents (pour des demandes internationales)

RO/144 (juillet 1998)

Déclaration de confirmation de désignations de précaution

IPEA/401 (janvier 2003)

PCT-Demande d'examen préliminaire international (Chapitre II)
Notes (janvier 2003)

Paiements

OEB/PCT Form

1010 01.02

Bordereau de règlement de taxes et de frais

RO/101 (Annexe) (janvier 2003)

Feuille de calcul des taxes
Notes (janvier 2003)

IPEA/401 (Annexe) (janvier 2003)

Feuille de calcul des taxes
Notes (janvier 2003)

Autres

OEB Form

1519 01.87

Demande de recherche standard

1529 12.89

Demande de travaux spéciaux

sans numéro

Commande de documents de brevets européens A et B (vente au détail)

Adresses pour les commandes :

Munich:

Office européen des brevets
Bureau d'information
D-80298 Munich
Tél. (+49-89) 2399-4512
Télex 523 656 epmu d
Fax (+49-89) 2399-4560

Rijswijk:

Office européen des brevets
Bureau d'information
Patentlaan 2
Postbus 5818
NL-2280 HV Rijswijk
Tél. (+31-70) 340-3254
Fax (+31-70) 340-3016

Berlin:

Office européen des brevets
Bureau d'information
D-10958 Berlin
Tél. (+49-30) 25901-0
Fax (+49-30) 25901-840

Vienne:

Office européen des brevets
Bureau d'information
Postfach 90
A-1031 Vienne
Tél. (+43-1) 52126-1042 (formulaire)
Télex 136 337 inpa a
Fax (+43-1) 52126-2495 (formulaire,
publications officielles)
-4192 (brochures gratuites)
e-mail: infowien@epo.org

Les formulaires peuvent également être obtenus auprès des services centraux de la propriété industrielle des Etats parties à la CBE ou bien sous l'adresse internet de l'OEB : <http://www.european-patent-office.org>

Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 18. Dezember 2002 über eine neue Software für die Arbeit mit dem Europäischen Patentregister Online

Im Rahmen des **epoline®**-Projekts hat das Amt das Europäische Patentregister Online um eine neue Java-Anwendung namens WebRegPro erweitert. WebRegPro ermöglicht es den Benutzern, Daten zu vergleichen, die entsprechend einer von ihnen definierten Liste von Anmelde- und Veröffentlichungsnummern aus dem Europäischen Patentregister heruntergeladen wurden, und Änderungen der Verfahrensdaten der in dieser Liste erfaßten Anmeldungen zu ermitteln.

WebRegPro wurde entwickelt, damit die Benutzer den Stand ausgewählter EP- und Euro-PCT-Anmeldungen überwachen und – durch einen Vergleich der an verschiedenen Tagen heruntergeladenen verketteten Textdateien – Verfahrensänderungen verfolgen können.

Mit der Einführung dieser jüngsten Entwicklung bietet das Europäische Patentregister Online nun alle bisher über den X.25-Dienst verfügbaren Funktionen, darunter auch die Anzeige des zuletzt eingetretenen Ereignisses im europäischen Erteilungsverfahren und aller Ereignisse im Überblick. Darüber hinaus können die Benutzer mit WebRegPro große Datenmengen herunterladen, um Änderungen festzustellen, die sich im Laufe des europäischen Patenterteilungsverfahrens ergeben haben.

WebRegPro ist kostenlos und läuft nur unter Windows®-Betriebssystemen.

WebRegPro kann auf der **epoline®**-Website (www.epoline.org) angefordert werden. Weitere Informationen sind erhältlich unter

www.epoline.org/webregpro.htm.

Telefonische Auskünfte zum Europäischen Patentregister Online erteilt der **epoline®**-Kundendienst:

epoline®-Kundendienst
Europäisches Patentamt
Patentlaan-2 NL – 2288 EE Rijswijk
Tel.: (+31-70) 340 4500
Fax: (+31-70) 340 4600
E-Mail: epoline@epo.org
Internet: www.epoline.org

Notice from the European Patent Office dated 18 December 2002 concerning a new tool for use with the Online European Patent Register

As part of the **epoline®** project, the Office has expanded the Online European Patent Register service to include a new Java application known as WebRegPro. WebRegPro allows users to compare data from user-defined lists of application and publication numbers downloaded from the European Patent Register and identify changes in the procedural data relating to the applications on the list.

WebRegPro has been developed to allow users to monitor the status of selected EP and Euro-PCT patent applications and to track procedural changes by comparing concatenated text files downloaded on different days.

With the introduction of this latest development, the Online European Patent Register now provides all the function that were available via the X.25 service, including the display of the most recent event in the European grant procedure and the event history. In addition, WebRegPro allows users to download bulk data in order to detect changes which have occurred in the European patent grant procedure.

WebRegPro is free of charge and works with Windows® operating systems only.

WebRegPro can be ordered from the **epoline®** Website at www.epoline.org. Additional information is available under

www.epoline.org/webregpro.htm.

Information from the Online European Patent Register can be obtained by telephone from **epoline®** Customer Services:

epoline® Customer Services
European Patent Office
Patentlaan-2 NL – 2288 EE Rijswijk
Tel.: (+31-70) 340 4500
Fax: (+31-70) 340 4600
e-mail: epoline@epo.org
Internet: www.epoline.org

Communiqué de l'Office européen des brevets en date du 18 décembre 2002, relatif à un nouvel outil à utiliser avec le Registre européen des brevets via l'Internet

Dans le cadre du projet **epoline®**, l'OEB a étendu le service du Registre européen des brevets en ligne pour y intégrer une nouvelle application Java appelée WebRegPro. Elle permet aux utilisateurs de comparer les données figurant sur les listes de numéros de demande et de publication définies par l'utilisateur et téléchargées à partir du Registre européen des brevets, et d'identifier d'éventuels changements dans les données de procédure relatives aux demandes figurant sur la liste.

WebRegPro a été développé pour permettre aux utilisateurs de surveiller l'état des demandes de brevet EP et de brevet euro-PCT et de suivre l'évolution de la procédure en comparant les fichiers texte concaténés qui ont été téléchargés à différentes dates.

Grâce à cette nouveauté, le Registre européen des brevets en ligne offre désormais toutes les fonctions disponibles jusqu'à présent via le service X.25, y compris l'affichage de la dernière étape en date de la procédure européenne de délivrance ainsi que l'historique. WebRegPro permet en outre aux utilisateurs de télécharger des données en vrac et d'identifier ainsi les changements intervenus dans la procédure de délivrance de brevets européens.

WebRegPro est un programme gratuit utilisable uniquement sous les systèmes d'exploitation Windows®.

WebRegPro peut être commandé sur le site Internet d'**epoline®** : www.epoline.org. Des informations complémentaires sont disponibles sous

www.epoline.org/webregpro.htm.

Le service clientèle **epoline®** fournit par téléphone des renseignements sur le Registre européen les brevets en ligne :

Service clientèle **epoline®**
Office européen des brevets
Patentlaan-2 NL – 2288 EE Rijswijk
Tél.: (+31-70) 340 4500
Fax: (+31-70) 340 4600
e-mail : epoline@epo.org
Internet : www.epoline.org

Die Öffnungszeiten des *epoline*®-Kundendienstes sind momentan: Montag bis Freitag von 08.00–18.00 Uhr.

epoline® Customer Services can be contacted from Monday to Friday, 08.00 to 18.00 hrs.

Le service clientèle *epoline*® est actuellement ouvert du lundi au vendredi, entre 8 h 00 et 18 h 00.

Einbanddecken für das Patentblatt und für das Amtsblatt

Einbanddecken für das Europäische Patentblatt und für das Amtsblatt des Europäischen Patentamts sind beim

Carl Heymanns Verlag KG
D-50926 Köln

zu beziehen. Folgende Decken sind lieferbar:

Patentblatt

Jg 1995, 96, 97, 98, 99, 2000, 01 – je 12 Decken (ab Jg 2002 werden keine Decken mehr angeboten)

Amtsblatt

Jg 1996, 97, 98, 99, 2000, 01, 02 – je 1 Decke

Der Preis für eine Decke beträgt 14 EUR zuzüglich Versandkosten.

Binders for the Patent Bulletin and the Official Journal

Binders for the European Patent Bulletin and the Official Journal of the European Patent Office are obtainable from

Carl Heymanns Verlag KG
D-50926 Cologne

The following binders are available:

Patent Bulletin

1995, 96, 97, 98, 99, 2000, 01 – 12 binders each (binders will not be available for 2002 or subsequent years)

Official Journal

1996, 97, 98, 99, 2000, 01, 02 – 1 binder each

The price per binder is EUR 14 plus postage and packing.

Reliures pour le Bulletin européen des brevets et le Journal officiel

Il est possible de se procurer des reliures pour le Bulletin européen des brevets et le Journal officiel de l'Office européen des brevets auprès de

Carl Heymanns Verlag KG
D-50926 Cologne

Les reliures suivantes sont disponibles :

Bulletin européen des brevets

1995, 96, 97, 98, 99, 2000, 01 – 12 reliures par année (à partir de 2002, il ne sera plus fourni de reliure)

Journal officiel de l'OEB

1996, 97, 98, 99, 2000, 01, 02 – 1 reliure par année

Le prix d'une reliure est de 14 EUR, frais d'envoi en sus.

VERTRETUNG**Prüfungskommission für die europäische Eignungsprüfung**

Beschluß der Prüfungskommission vom 18. April 2002 zur Änderung der Regeln 6 und 9 der Ausführungsbestimmungen zu den Vorschriften über die europäische Eignungsprüfung

DIE PRÜFUNGSKOMMISSION,

gestützt auf die Vorschriften über die europäische Eignungsprüfung für zugelassene Vertreter vom 9. Dezember 1993 (ABl. 1994, 7), geändert am 8. Juni 2000, insbesondere auf Artikel 7 Absatz 6,

in Hinblick auf die von ihr am 28. April 1998 erlassenen Ausführungsbestimmungen zu den Vorschriften über die europäische Eignungsprüfung (nachstehend "Ausführungsbestimmungen" genannt),

BESCHLIESST:**Artikel 1**

Änderung der Ausführungsbestimmung

1. Regel 6 erhält folgende Fassung:

(1) Einzelheiten zur Notengebung sind in den Bewertungsbögen enthalten.

(2) Die Arbeiten und die Bewertungsbögen werden allen Bewerbern zugesandt.

(3) *gestrichen*

2. Regel 9 wird gestrichen.

REPRESENTATION**Examination Board for the European qualifying examination**

Decision of the Examination Board of 18 April 2002 amending Rules 6 and 9 of the Implementing provisions to the Regulation on the European qualifying examination

THE EXAMINATION BOARD

Having regard to the Regulation on the European qualifying examination for professional representatives of 9 December 1993 (OJ EPO 1994, 7), amended on 8 June 2000, and in particular Article 7, paragraph 6, thereof,

Having regard to the Implementing provisions to the Regulation on the European qualifying examination (hereinafter referred to as "the Implementing provisions") which it adopted on 28 April 1998,

HAS DECIDED AS FOLLOWS:**Article 1**

Amendment of the Implementing provisions

1. Rule 6 shall read as follows:

(1) Details of the marking shall be contained on the marking sheets.

(2) The answers and marking sheets shall be sent to all candidates.

(3) *Deleted*

2. Rule 9 shall be deleted.

REPRESENTATION**Jury d'examen pour l'examen européen de qualification**

Décision du Jury d'examen, en date du 18 avril 2002, modifiant les règles 6 et 9 des dispositions d'exécution du règlement relatif à l'examen européen de qualification

LE JURY D'EXAMEN,

vu le règlement relatif à l'examen européen de qualification des mandataires agréés, en date du 9 décembre 1993 (OJ OEB 1994, 7), modifié le 8 juin 2000, et notamment son article 7, paragraphe 6,

eu égard aux dispositions d'exécution du règlement relatif à l'examen européen de qualification (ci-après dénommées "dispositions d'exécution") qu'il a arrêtées le 28 avril 1998,

DECIDE :**Article 1**

Modification des dispositions d'exécution

1. La règle 6 est modifiée comme suit :

(1) Le détail de la notation figure sur les feuilles de notation.

(2) Les réponses et les feuilles de notation sont envoyées à tous les candidats.

(3) *Supprimé*

2. La règle 9 est supprimée.

Artikel 2

Dieser Beschuß tritt am 24. Oktober 2002 in Kraft.

Geschehen zu München am 18. April 2002.

Für die Prüfungskommission
Der Vorsitzende

Michael Vivian

Article 2

This decision shall enter into force on 24 October 2002.

Done at Munich, 18 April 2002.

For the Examination Board
The Chairman

Michael Vivian

Article 2

La présente décision entre en vigueur le 24 octobre 2002.

Fait à Munich, le 18 avril 2002.

Par le Jury d'examen
Le Président

Michael Vivian

Europäische Eignungsprüfung**Ernennung von Mitgliedern der Prüfungsausschüsse**

Die Prüfungskommission hat mit Wirkung vom 1. November 2002 B. Weihs (DE) zum Mitglied eines der drei Prüfungsausschüsse ernannt; seine Amtszeit endet am 31. Oktober 2004.

Korrigendum zu Amtsblatt 11/2002:

M. Höhn hat die deutsche Nationalität.

European qualifying examination**Appointment of members of the examination committee**

The Examination Board has appointed with effect from 1 November 2002 B. Weihs (DE) as member of one of the three examination committees; his term of office will expire on 31 October 2004.

Corrigendum, Official Journal 11/2002:

M. Höhn is of German nationality.

Examen européen de qualification**Nomination de membres des commissions d'examen**

Le jury d'examen a nommé à compter du 1^{er} novembre 2002 B. Weihs (DE) membre d'une des trois commissions d'examen ; son mandat prendra fin au 31 octobre 2004.

Corrigendum, Journal officiel 11/2002 :

M. Höhn a la nationalité allemande.

**Liste
der beim
Europäischen Patentamt
zugelassenen Vertreter***

**List of
professional
representatives before the
European Patent Office***

**Liste des
mandataires agréés
près l'Office européen des
brevets***

AT Österreich / Austria / Autriche

Löschen / Deletions / Radiations

Brauneiss, Leo (AT) - R. 102(1)
Patentanwälte
Dr. Wildhack, Dr. Jellinek
Landstrasser Hauptstraße 50
Postfach 281
A-1031 Wien

BE Belgien / Belgium / Belgique

Eintragungen / Entries / Inscriptions

Kellenberger, Jakob (CH)
NV Procter & Gamble
Services Company S.A.
Intellectual Property Department
Temselaan 100
B-1853 Strombeek-Bever

Änderungen / Amendments / Modifications

Knockaert, Guy (BE)
Umicore
Patent Department
Kasteelstraat 7
B-2250 Olen

Wante, Dirk Paul Maria (BE)
Johnson & Johnson
European Patent Group
Lenneke Marelaan 6
B-1932 Sint-Stevens-Woluwe

Löschen / Deletions / Radiations

Debrabandere, René (BE) - R. 102(2)a
Bureau De Rycker NV
Arenbergstraat 13
B-2000 Antwerpen

BG Bulgarien / Bulgaria / Bulgarie

Eintragungen / Entries / Inscriptions

Andreeva, Natasha Petkova (BG)
24, Patriarch Evtimii boulevard
BG-1000 Sofia

Baltadjieva, Meglena Gentcheva (BG)
Prilep street, bl.1
fl. 1, app. 10
BG-9004 Varna

Bankova, Dobromira Atanasova (BG)
1, Tri ushi street
fl. 2, app. 1
BG-1000 Sofia

Benatov, Valentin Gabriel (BG)
25, Tzar Asen street
BG-1000 Sofia

Borissova, Rumiana Russeva (BG)
31 B, Orlitza street
entr. B, app. 96
BG-1330 Sofia

Boyanov, Borislav Tsvetkov (BG)
24, Patriarch Evtimii boulevard
BG-1000 Sofia

Boykova, Pravda Georgieva (BG)
Patent Universe
Intellectual Property
26, Khan Asparukh street
P.O. Box 558
BG-1000 Sofia

Chilikov, Alexy Atanasov (BG)
Consulting House Patent Assist
61, Svishtovska street
entr. 2, app. 10
BG-5300 Gabrovo

Chitakova, Ekaterina Tzvetanova (BG)
24, Galichitsa street
BG-1164 Sofia

* Alle in der Liste der zugelassenen Vertreter eingetragenen Personen sind Mitglieder des Instituts (epi).
Anschrift:
epi-Sekretariat
Im Tal 29
D-80331 München
Tel.: (+49-89)2017080
Fax: (+49-89)2021548
E-mail: info@patenteipi.com

* All persons on the list of professional representatives are members of the Institute (epi).
Address:
epi Secretariat
Im Tal 29
D-80331 Munich
Tel.: (+49-89)2017080
Fax: (+49-89)2021548
e-mail: info@patenteipi.com

* Toute personne inscrite sur la liste des mandataires agréés est membre de l'Institut (epi).
Adresse :
Secrétariat epi
Im Tal 29
D-80331 München
Tél.: (+49-89)2017080
Fax: (+49-89)2021548
e-mail: info@patenteipi.com

Christov, Mario Nikolov (BG) 108, Rakovski street floor 4, office 412 B BG-1000 Sofia	Nentcheva, Lubov Stefanova (BG) 44, Dospat street BG-1463 Sofia
Dobreva, Rumenya Konstantinova (BG) 8, Tzar Osvoboditel boulevard floor 5 BG-1000 Sofia	Nesheva, Valentina Velikova (BG) Patent Universe Intellectual Property 26, Khan Asparukh street P.O. Box 558 BG-1000 Sofia
Dragolov, Krassimir Minkov (BG) 44, Gen. Gurko street BG-1000 Sofia	Nocheva, Angela Kirilova (BG) 61, Russki street BG-4000 Plovdiv
Gancheva, Yordanka Hristova (BG) Bukston complex, bl. 8, app. 8 P.O. Box 274 BG-1618 Sofia	Pakidanska, Ivanka Slavcheva (BG) 6, Trapezica street, fl.1 BG-1000 Sofia
Georgieva, Antoaneta Ganeva (BG) Razsadnika complex, bl. 87 entr. 2, app. 31 BG-1330 Sofia	Pencheva, Nedalka Tomova (BG) 21, Ibar street P.O. Box 332 BG-4000 Plovdiv
Harizanova, Margarita Vassileva (BG) 191 B, G.S. Rakovsky street BG-1142 Sofia	Pendichev, Vesel Angelov (BG) Ministry of Interior 32, Gurko street BG-1000 Sofia
Ilarionov, Pavko Jordanov (BG) 44, Gen. Gurko street BG-1000 Sofia	Perev, Georgi Tzvetanov (BG) Irin Patent P.O. Box 15 BG-1202 Sofia
Kesova, Lusia Yosifova (BG) Simvaspatent P.O. Box 123 BG-4003 Plovdiv	Radenovska, Snejanka Angelova (BG) 35, Hristo Botev street fl. 3, app. 11 BG-1000 Sofia
Kolev, Nikolay Ivanov (BG) 102, Kniaz Boris I street P.O. Box 1193 BG-1000 Sofia	Raycheva-Hadjigencheva, Krassimira (BG) 3, Victor Hugo street BG-1124 Sofia
Kossev, Lubomir Iliev (BG) 61-A, Kniaz Boris I street fl. II, office 8 BG-1000 Sofia	Sirakova, Olga Rousseva (BG) Interlus Patent & Trademark Attorneys 5, Gen. Shterju Atanassov street BG-1113 Sofia
Kosseva, Yanka Koleva (BG) Mladost-2 complex bl. 231, entr. 8, app. 77 P.O. Box 26 BG-1799 Sofia	Slabova, Roumiana Stefanova (BG) Irin Patent P.O. Box 15 BG-1202 Sofia
Kostadinova-Vulcheva, Zdravka D. (BG) 113, Gen. Stoletov street, off. 38a BG-6000 Stara Zagora	Sokolova, Feodora Stankova (BG) Irin Patent P.O. Box 15 BG-1202 Sofia
Lozanov, Dimitar Todorov (BG) Iztok complex, bl. 22 BG-1113 Sofia	Stoilov, Tyanko Stoilov (BG) 11, Vasil Aprilov boulevard BG-4000 Plovdiv
Manev, Kostadin Chanev (BG) 6, Triaditsa street, office 402 BG-1000 Sofia	Stoyanov, Evgeni Georgiev (BG) 125, Gotse Delchev boulevard bl. 22, entr. 5, app. 87 BG-1404 Sofia
Mutafchieva-Manovska, Milya St. (BG) Bulgarian Academy of Sciences Patent Department Acad. G. Bonchev street, build. 11 BG-1113 Sofia	Tahtadjiev, Kostadin Nedelchev (BG) Emil Markov complex bl. 233, entr. 1 BG-1404 Sofia

Takova, Simona Dragomirova (BG) Legal Mediator Ltd 30, Al. Stamboliiski boulevard BG-1301 Sofia	Varbanov, Julian Ivanov (BG) 3, Pozitano street, fl. 2 BG-1000 Sofia
Tepavitcharov, Christo Petkov (BG) 27, Krastjo Sarafov street BG-1164 Sofia	Vasev, Nikola Kostadinov (BG) Zapaden park complex bl. 110, entr. A, fl. 2, app. 8 BG-1373 Sofia
Tzvetkova, Maria Atanassova (BG) P.O. Box 35 BG-1164 Sofia	Velyanova, Vanya Dimitrova (BG) 44, Gen. Gurko street BG-1000 Sofia
Tzotzova, Krassimira Damianova (BG) Interlus Patent & Trademark Attorneys 5, Gen. Shterju Atanassov street BG-1113 Sofia	Vitkova, Snejana Georgieva (BG) Patent Agency SV N. Kamenov street, bl. 252 entr. 4, app. 76 BG-1404 Sofia
Valcheva, Emiliya Nikolova (BG) Balkanpharma Holding AD 2, Kn. Maria Louisa Boulevard Business Centre TZVM BG-1000 Sofia	Vladimirova, Maria Nikolaeva (BG) Polk. G. Yankov street bl. 104, office 5 BG-1797 Sofia

CH Schweiz / Switzerland / Suisse

Eintragungen / Entries / Inscriptions

Köpf, Alfred (DE)
Feldmann & Partner AG
Patentanwälte
Kanalstrasse 17
CH-8152 Glattbrugg

Leger, Hubert (DE)
Novartis Pharma AG
Lichtstrasse 35
CH-4056 Basel

May, Mark Andrew (DE)
Novartis Pharma AG
Geistiges Eigentum Konzern
Patent- und Markenabteilung
Postfach
CH-4002 Basel

Vögeli-Lange, Regina (DE, CH)
Syngenta Crop Protection AG
Intellectual Property Abteilung
Postfach
CH-4002 Basel

Löschungen / Deletions / Radiations

Brédeville, Odile Marie (FR) - cf. FR
DuPont de Nemours International S.A.
Legal
2, chemin du Pavillon
P.O. Box 50
CH-1218 Le Grand-Saconnex

Frossard, Michel (CH) - R. 102(1)
A. Braun Braun Héritier Eschmann AG
Patentanwälte VSP
Holbeinstrasse 36-38
Postfach 160
CH-4003 Basel

CZ Tschechische Republik / Czech Republic / République Tchèque

Eintragungen / Entries / Inscriptions

Nádvorník, Pavel (CZ)
Sokola Tumy 1
CZ-709 00 Ostrava-Hulváky

Sedlák, Jir (CZ)
Husova 16
CZ-370 01 České Budějovice

Spacek, Jindrich (CZ)
Svatopluka Čecha 106a
CZ-612 00 Brno

DE Deutschland / Germany / Allemagne

Eintragungen / Entries / Inscriptions

Arnold, Klaus-Peter (DE)
Deutsche Thomson-Brandt GmbH
Karl-Wiechert-Allee 74
D-30625 Hannover

Bauer, Petra H. (DE)
mbt Munich Biotechnology AG
Forstenrieder Straße 10
D-82061 Neuried

Feichtner, Andreas (DE)
Siemens AG
Corporate Technology
CT IP SV
Ridlerstraße 55
D-80339 München

Graff, Alan (DE)
Bayer AG
Bayer HealthCare
Law & Patents
Patents and Licensing
D-51368 Leverkusen

Hamer, Christopher K. (CA) Kador & Partner Corneliusstraße 15 D-80469 München	Riemann, Jörg (DE) Wilhelm-Kuhnert-Straße 21 D-81543 München
Hartmann, Jost (DE) Beiersdorf AG Unnastraße 48 D-20245 Hamburg	Sander, Rolf (DE) Stapel Klose Kraetzer & Kollegen Rechtsanwälte Marbuger Straße 3 D-10789 Berlin
Hildebrandt, Martin K. E. (DE) Roche Diagnostics GmbH Nonnenwald 2 D-82377 Penzberg	Sauer, Henning (DE) Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG Porschestraße Abteilung EIS1 D-71287 Weissach
Hofacker, Oliver (DE) Siemens AG Corporate Technology CT IP Bln Nonnendammallee 101 D-13629 Berlin	Schick, Gerold (DE) Zimmermann & Partner Postfach 33 09 20 D-80069 München
Hummel, Werner (DE) Siemens AG Corporate Intellectual Property Postfach 22 16 34 D-80605 München	Schwöbel, Karl T. (DE) Merzenstraße 13 D-70469 Stuttgart
Kalhammer, Georg (DE) Lederer & Keller Patentanwälte Prinzregentenstraße 16 D-80538 München	Stowasser, Ralf (DE) Bayer AG Law & Patents Patents and Licensing Gebäude Q18 D-51368 Leverkusen
Klein, Thomas (DE) Boehringer Ingelheim Pharma KG Binger Straße 173 D-55216 Ingelheim am Rhein	Strüber, Ursula (DE) Manitz, Finsterwald & Partner Patent- und Rechtsanwälte Martin-Greif-Straße 1 D-80336 München
Klingner, Ulrich (DE) Robert Bosch GmbH Zentralabteilung Patente Postfach 30 02 20 D-70442 Stuttgart	Taruttis, Stefan Georg (DE) Boehmert & Boehmert Anwaltssozietät Benrather Schloßallee 53 D-40597 Düsseldorf
Kluschanzoff, Harald (DE) Ecolab GmbH & Co. OHG Patentabteilung Geb. Z 22, 3. OG Postfach 13 04 06 D-40554 Düsseldorf	Theobald, Andreas (DE) Forststraße 52 D-12163 Berlin
Münzel, Joachim R. (DE) Messer Griesheim GmbH Fritz-Klatte-Straße 6 D-65933 Frankfurt am Main	Thun, Clemens (DE) Mitscherlich & Partner Sonnenstraße 33 D-80331 München
Naser, Werner (DE) Roche Diagnostics GmbH Nonnenwald 2 D-82377 Penzberg	Vogler, Bernd (DE) Ruff, Wilhelm, Beier Dauster & Partner Patentanwälte Kronenstraße 30 D-70174 Stuttgart
Pezelj, Eduard Andrej (DE) Siemens AG Corporate Intellectual Property Ridlerstraße 55 D-80339 München	Wetzel, Emmanuelle (FR) Alcatel SEL AG Intellectual Property Department Lorenzstraße 10 D-70435 Stuttgart
Reiners, Thomas (DE) Behr GmbH & Co. KG Intellectual Property Mauserstraße 3 D-70469 Stuttgart	Änderungen / Amendments / Modifications
	Aufhauser, Christoph (DE) Siemens AG Corporate Intellectual Property Postfach 22 16 34 D-80506 München

Fuchs, Jürgen H. (DE) Fuchs Mehler Weiss & Fritzsche Patentanwälte Söhnleinstraße 8 D-65201 Wiesbaden	Thum, Bernhard (DE) Osterwaldstraße 97 A D-80805 München
Göhring, Robert (DE) Westphal - Mussgnug & Partner Patentanwälte Am Riettor 5 D-78048 Villingen-Schwenningen	Uhlemann, Henry (DE) Kailuweit & Uhlemann Patentanwälte Bamberger Strasse 49 D-01187 Dresden
Kailuweit, Frank (DE) Kailuweit & Uhlemann Patentanwälte Bamberger Strasse 49 D-01187 Dresden	Weiss, Christian (DE) Fuchs Mehler Weiss & Fritzsche Patentanwälte Söhnleinstraße 8 D-65201 Wiesbaden
Mehler, Klaus (DE) Fuchs Mehler Weiss & Fritzsche Patentanwälte Söhnleinstraße 8 D-65201 Wiesbaden	Westphal, Klaus (DE) Westphal - Mussgnug & Partner Patentanwälte Am Riettor 5 D-78048 Villingen-Schwenningen
Moser, Jörg Michael (DE) Rosastraße 6 A D-45130 Essen	Witzel, Werner (DE) Fuchs Mehler Weiss & Fritzsche Patentanwälte Söhnleinstraße 8 D-65201 Wiesbaden
Müller, Kurt (DE) Fuchs Mehler Weiss & Fritzsche Patentanwälte Söhnleinstraße 8 D-65201 Wiesbaden	Löschungen / Deletions / Radiations
Mussgnug, Bernd (DE) Westphal - Mussgnug & Partner Patentanwälte Am Riettor 5 D-78048 Villingen-Schwenningen	Bott-Bodenhausen, Manno (DE) - R. 102(2)a) Merianstraße 17 D-35578 Wetzlar
Neunert, Peter Andreas (DE) Westphal - Mussgnug & Partner Patentanwälte Am Riettor 5 D-78048 Villingen-Schwenningen	Eisele, Eberhard (DE) - R. 102(1) Eisele, Otten, Roth & Dobler Patentanwälte Karlstrasse 8 D-88212 Ravensburg
Rothkopf, Ferdinand (DE) Isartorplatz 5 D-80331 München	Kronz, Hermann (DE) - R. 102(1) Kameterstraße 48 D-85579 Neubiberg
Schanze, Klaus (DE) - R. 102(1) c/o KBA-Planeta AG Friedrich-List-Strasse 47-49 D-01445 Radebeul	Schanze, Klaus (DE) - R. 102(1) c/o KBA-Planeta AG Friedrich-List-Strasse 47-49 D-01445 Radebeul

DK Dänemark / Denmark / Danemark

Eintragungen / Entries / Inscriptions

Aamand, Jesper L. (DK) Høiberg A/S St. Kongensgade 59 A DK-1264 Kobenhavn K
Andersen, Poul Høg (DK) Hofman-Bang Zacco A/S Hans Bekkevolds Allé 7 DK-2900 Hellerup
Schmidt, Johnny Olesen (DK) NKT Research & Innovation A/S SCION.DTU Diplomvej, Building 373 DK-2800 Kgs. Lyngby

Änderungen / Amendments / Modifications

Jensen, Dorte Kold (DK) Novo Nordisk A/S Novo Allé DK-2880 Bagsvaerd
Markvardsen, Peter (DK) Markvardsen Patents P.O. Box 114 DK-3400 Hilleroed

EE Estland / Estonia / Estonie

Eintragungen / Entries / Inscriptions

Anijalg, Arno (EE)
OU Ustervall
Raekoja plats 16
EE-51004 Tartu

Hämmalov, Alla (EE)
OÜ Intels
Riia 11-3
EE-51010 Tartu

Hämmalov, Juhan (EE)
OÜ Intels
Riia 11-3
EE-51010 Tartu

Kahu, Sirje (EE)
OU Ustervall
Raekoja plats 16
EE-51004 Tartu

Käosaar, Jüri (EE)
Käosaar & Co Patent Agency
Tähe 94
EE-50107 Tartu

Kauler, Urmas (EE)
Patendibüroo Turvaja OÜ
Kaupmehe 8
EE-10114 Tallinn

Kernu, Urmas (EE)
AAA Legal Services
Tartu mnt. 16
EE-10117 Tallinn

Kesselman, Ljubov (EE)
Kesna Ltd
Tdre 77-52
EE-10616 Tallinn

Koitel, Heino (EE)
Koitel Patent & Trademark Agency
Tartu mnt 65
EE-10115 Tallinn

Koitel, Raivo (EE)
Koitel Patent & Trademark Agency
Tartu mnt 65
EE-10115 Tallinn

Koppel, Mart Enn (EE)
Law Office Andrus Lillo
Rüütli 14
EE-51007 Tartu

Maasikamäe, Reet (EE)
Patent Bureau Kaitsepurus Ltd
Mulla 4-3
EE-10611 Tallinn

Matsoo, Raivo (EE)
RM Hirvela Patent Bureau Ltd
Saku 15
EE-11314 Tallinn

Mellik, Elle (EE)
AAA Legal Services
Tartu mnt. 16
EE-10117 Tallinn

Mitt, Lembit (EE)
AAA Legal Services
Tartu mnt. 16
EE-10117 Tallinn

Moorlat, Ott (EE)
Moorlat & Ko Patent Bureau Ltd.
Tammsaare tee 100-17
EE-12918 Tallinn

Mutt, Andres (EE)
Patent & Trademark Agency Lasvet
Suurtüki 4A
EE-10133 Tallinn

Nelsas, Tónu (EE)
AAA Legal Services
Tartu mnt. 16
EE-10117 Tallinn

Niidas, Piret (EE)
Patent & Trademark Agency Lasvet
Suurtüki 4A
EE-10133 Tallinn

Ostrat, Jaak (EE)
Patent & Trademark Agency Lasvet
Suurtüki 4A
EE-10133 Tallinn

Pavelts, Villu (EE)
Patent & Trademark Agency Lasvet
Suurtüki 4A
EE-10133 Tallinn

Pikkor, Riho (EE)
Patendibüroo Turvaja OÜ
Kaupmehe 8
EE-10114 Tallinn

Pungas, Toom (EE)
OÜ Synest
P.O. Box 977
EE-13402 Tallinn

Rosman, Tarmo (EE)
Rosman ja Partnerid OÜ
Akadeemia tee 7A-8
EE-12611 Tallinn

Sarap, Margus (EE)
Käosaar & Co Patent Agency
Tähe 94
EE-50107 Tartu

Tehver, Harald (EE)
Patendibüroo Turvaja OÜ
Kaupmehe 8
EE-10114 Tallinn

Treufeldt, Olga (EE)
Patendibüroo Turvaja OÜ
Kaupmehe 8
EE-10114 Tallinn

Urgas, Enn (EE)
 Patentbüroo Turvaja
 Kaupmehe 8
 EE-10114 Tallinn

Uustalu, Juta-Maris (EE)
 Patent & Trademark Agency Lasvet
 Suurtüki 4A
 EE-10133 Tallinn

ES Spanien / Spain / Espagne

Löschungen / Deletions / Radiations

Canela Bresco, Arturo (ES) - R. 102(2)a
 Canela Patents y Marcas
 C/Girona, 148-1.o-2a
 E-08037 Barcelona

Roeb Ungeheuer, Carlos (ES) - R.102(2)a
 Roeb y Cia., S.L.
 Paseo de la Castellana, 129
 E-28046 Madrid

FI Finnland / Finland / Finlande

Änderungen / Amendments / Modifications

Pakanen, Jorma Henrik (FI)
 Microcell Ltd
 Kaarnatie 38
 FIN-90530 Oulu

Löschungen / Deletions / Radiations

Heinonen, Keijo Gunnar (FI) - R. 102(1)
 Keijo Heinonen Oy
 P.O. Box 671
 Fredrikinkatu 61
 FIN-00101 Helsinki

FR Frankreich / France

Eintragungen / Entries / Inscriptions

Aivazian, Denis (FR)
 Gemplus
 Avenue du Jujubier
 Z-I Athélia IV
 B.P. 90
 F-13702 La Ciotat Cedex

Brédeville, Odile Marie (FR)
 Cabinet Germain & Maureau
 12, rue Boileau
 B.P. 6153
 F-69466 Lyon Cedex 06

Fénot, Dominique (FR)
 Péchiney
 Immeuble "SIS"
 217, Cours Lafayette
 F-69451 Lyon Cedex 06

Fosse, Danièle (FR)
 Cabinet Brema
 78, avenue R. Poincaré
 F-75116 Paris

Guette, François R. G. (FR)
 STMicroelectronics
 IP & Licensing
 ZI de Rousset
 B.P. 2
 F-13106 Rousset Cedex

Nguyen, Dominique (FR)
 Snecma Moteurs
 Département Propriété Industrielle
 W/DJB
 Site de Villaroche
 F-77550 Moissy Cramayel

Rambaud, Pascal (FR)
 Salomon S.A.
 F-74996 Annecy Cedex 9

Romanowski, Caroline (FR)
 Sanofi-Synthelabo Groupe
 174, avenue de France
 F-75013 Paris

Sarlin, Laure V. (FR)
 Cabinet Beau de Loménie
 51, avenue Jean-Jaurès
 B.P. 7073
 F-69301 Lyon Cedex 07

Änderungen / Amendments / Modifications

Bourgognon, Jean-Marie (FR)
 Cabinet Loyer
 78, avenue Raymond Poincaré
 F-75116 Paris

Denis, Hervé (FR)
 Bull S.A.
 Département Propriété Industrielle
 PC: P4/079
 rue Jan Jaurès - B.P. 68
 F-78340 Les Clayes-sous-Bois

Desperrier, Jean-Louis (FR)
 12, rue George Vigor
 F-94230 Cachan

Feray, Valérie (FR)
 Feray Lenne Conseil
 44/52, rue de la Justice
 F-75020 Paris

Hagel, Francis (FR)
 Compagnie Générale de Géophysique
 1, rue Léon Migaux
 F-91341 Massy Cedex

Lenne, Laurence (FR)
 Feray Lenne Conseil
 44/52, rue de la Justice
 F-75020 Paris

Ohayon, Joseph (FR)
8, rue de Valenciennes
F-75010 Paris

Poidatz, Emmanuel (FR)
Cabinet JP Colas
37, avenue Franklin D. Roosevelt
F-75008 Paris

Vieillefosse, Jean-Claude (FR)
Cabinet Hirsch
34, rue de Bassano
F-75008 Paris

Löschen / Deletions / Radiations

Aslan, Hervé (FR) - R. 102(1)
Danone Vitapole
Direction Propriété Industrielle
15, avenue Galilée
F-92350 Le Plessis-Robinson

des Termes, Monique (FR) - R. 102(1)
Brevatome
3, rue du Docteur Lancereaux
F-75008 Paris

Nony, Michel (FR) - R. 102(1)
37, rue Bugeaud
F-75016 Paris

GB Vereinigtes Königreich / United Kingdom / Royaume-Uni

Eintragungen / Entries / Inscriptions

Denny, Sophy H. (GB)
Wilson Gunn Gee
39 Epsom Road
GB-Guildford, Surrey GU1 3LA

Geffen, Nigel Paul (GB)
BTG plc
10 Fleet Place
Limeburner Lane
GB-London EC4M 7SB

Ingham, Stephen H. (GB)
Wyeth Pharmaceuticals
Patents & Trade Marks Dept.
Huntercombe Lane South
GB-Taplow, Maidenhead, Berks SL6 0PH

Jenkins, Richard Gavin (GB)
Loven and Co
Quantum House
30 Tentcroft Street
GB-Lincoln LN5 7DB

Knight, Lucie Viktoria (GB)
GlaxoSmithKline Services plc
Corporate Intellectual Property
Science Park (South)
Third Avenue
GB-Harlow, Essex CM19 5AW

McNab, Donald C. (GB)
Boult Wade Tennant
Verulam Gardens
70 Gray's Inn Road
GB-London WC1X 8BT

Muir, Benjamin M. J. (GB)
Page Hargrave
Manfield House
1 Southampton Street
GB-London WC2 0LR

Nash, Guy Cameron (GB)
GlaxoSmithKline
980 Great West Road
GB-Brentford, Middlesex TW8 9GS

Padgett, Lucy Clare (GB)
AstraZeneca
Global Intellectual Property
Mereside
Alderley Park
GB-Macclesfield, Cheshire SK10 4TG

Ralph, Julie Diane (GB)
Uniqema
Intellectual Property Department
Wilton Centre
GB-Wilton, Redcar TS10 4RF

Snodin, Michael D. (GB)
Eric Potter Clarkson
Park View House
58 The Ropewalk
GB-Nottingham NG1 5DD

Tucker, Nigel P. (GB)
BAE Systems plc
Lancaster House
P.O. Box 87
Farnborough Aerospace Centre
GB-Farnborough, Hampshire GU14 6YU

Wales, Alice Irene (GB)
fJ Cleveland
40-43 Chancery Lane
GB-London WC2A 1JQ

Änderungen / Amendments / Modifications

Bridle, Andrew Barry (GB)
Pfizer Limited
Patent Department
Ramsgate Road
GB-Sandwich, Kent CT13 9NJ

Fyles, Julie Marie (GB)
Wynne-Jones, Lainé & James
Essex Place
22 Rodney Road
GB-Cheltenham, Glos. GL50 1JJ

Leale, Robin George (GB)
5 Martineau Close
GB-Esher, Surrey KT10 9PW

Main, Malcolm Charles (GB)
 Murgitroyd & Company
 Scotland House
 165-169 Scotland Street
 GB-Glasgow G5 8PL

Pickin, Susan Evis (GB)
 20 Heathfield
 GB-Royston, Hertfordshire SG8 5BW

Pritchard, Judith (GB)
 GlaxoSmithKline Services Unlimited
 Medicines Research Centre
 Gunnels Wood Road
 GB-Stevenage, Herts. SG1 2NY

Löschungen / Deletions / Radiations

Massey, Alexander (GB) - R. 102(1)
 27 Westerton Road
 Dullatur
 GB-Glasgow G68 0FF

Thirlwell, Karen (GB) - cf. NL
 BT Group Legal Services
 Intellectual Property Department
 120 Holborn Centre
 GB-London EC1N 2TE

Eintragungen / Entries / Inscriptions

De Santis, Giovanni (IT)
 ABB Service Srl
 Viale Edison 50
 I-20099 Sesto San Giovanni (MI)

Fisauli, Beatrice A. M. (IT)
 Basell Poliolefine Italia S.p.A.
 Via Pergolesi 25
 I-20124 Milano

Markovina, Paolo (IT)
 Pirelli S.p.A.
 Industrial Property Department
 Viale Sarca 222
 I-20126 Milano

Melley, Luca M. (IT)
 Dr. Modiano & Associati SpA
 Via Meravigli 16
 I-20123 Milano

Ponzellini, Gianmarco (IT)
 Bugnion S.p.A.
 Viale Lancetti 17
 I-20158 Milano

Premru, Rok (IT)
 Via De Amicis 4
 I-20052 Monza (MI)

NL Nederland / Netherlands / Pays-Bas

Eintragungen / Entries / Inscriptions

du Pont, Jeroen (NL)
 Exter Polak & Charlouis B.V.
 P.O. Box 53284
 NL-1007 RG Amsterdam

Pet, Robert Jacob (NL)
 Internationaal Octroobureau B.V.
 Prof. Holstlaan 6
 NL-5656 AA Eindhoven

Slenders, Petrus J. W. (NL)
 Internationaal Octroobureau B.V.
 Prof. Holstlaan 6
 NL-5656 AA Eindhoven

Thirlwell, Karen (GB)
 Vereenigde
 Nieuwe Parklaan 97
 NL-2508 DH Den Haag

Änderungen / Amendments / Modifications

Bakker, Hendrik (NL)
 FEI Company
 AAE-48
 Achtsweg Noord 5
 NL-5651 GG Eindhoven

Löschungen / Deletions / Radiations

Van Schaik, Johannes Wilhelmus (NL) - R. 102(1)
 Kastanjelaan 18
 NL-5581 HE Waalre

PT Portugal

Löschungen / Deletions / Radiations

de Vasconcellos, João (PT) - R. 102(1)
 Francisco de Novaes
 Intellectual Property Consultants
 Avenida Duque d'Avila, 32 - 1.o
 P-1000-141 Lisboa

SE Schweden / Sweden / Suède

Eintragungen / Entries / Inscriptions

Fälldt, Per-Henrik (SE)
 Ericsson AB
 Patent Unit Radio Networks
 S-164 80 Stockholm

Forsberg, Ulrika S. (SE)
 Ericsson AB
 Patent Unit Radio Networks
 S-164 80 Stockholm

Franzén, Adam B. (SE)
 PrintDreams Europe AB
 Norgegatan 1
 S-164 32 Kista

Fritzson, Rolf (SE)
 Kransell & Wennborg AB
 P.O. Box 27834
 S-115 93 Stockholm

Hägglund, Mats O. (SE)
 Ericsson AB
 Patent Unit Radio Networks
 S-164 80 Stockholm

Hällgren, Christer (SE)
 AstraZeneca
 R & D Headquarters
 Global Intellectual Property
 S-151 85 Södertälje

TR Türkei / Turkey / Turquie

Eintragungen / Entries / Inscriptions

Ülgen, Pinar (TR)
 Gümüssuyu
 İnönü Caddesi İsik Apt. No: 48/3
 Taksim
 TR-80090 İstanbul

Änderungen / Amendments / Modifications

Fütman, Özlem (TR)
 Özdoğan Fütman & Orhaner Law Office
 Teyyareci Cemal Sok. No: 14/4
 Doruk Apt.
 Şişli
 TR-80260 İstanbul

Kalkan, Sevil Özcan (TR)
 cf. Özcan Kalkan, Sevil (TR)

Özcan Kalkan, Sevil (TR)
 Alemdar Mah.
 Hoca Rüstem Sok. No: 7,
 Zafer Han, Kat: 3, D: 9-10
 Sultanahmet
 TR-80270 İstanbul

Özdoğan, Işık (TR)
 Özdoğan Fütman & Orhaner Law Office
 Teyyareci Cemal Sok. No: 14/4
 Doruk Apt.
 Şişli
 TR-80260 İstanbul

Löschen / Deletions / Radiations

Sevinç, Seçil (TR) - R. 102(1)
 Grup Ofis Trademarks &
 Patents Agency Ltd.
 Ziya Gökalp Cad. No: 74/5
 Kolej
 TR-06600 Ankara

AUS DEN VERTRAGSSTAATEN

DK Dänemark

Neue Gebührenbeträge

Mit der Verordnung Nr. 812 vom 30. September 2002¹ sind einige Patentgebühren des dänischen Patent- und Markenamts geändert worden.

Inhaber europäischer Patente mit Wirkung in Dänemark werden darauf hingewiesen, daß ab **1. Januar 2003** folgende Gebühren hiervon betroffen sind:

1. Grundgebühr für die Veröffentlichung von Übersetzungen europäischer Patentschriften: 1 100 DKK
2. Grundgebühr für die Veröffentlichung von geänderten Übersetzungen europäischer Patentschriften: 1 100 DKK

Die für jede über 35 Seiten hinausgehende Seite der Übersetzung (einschließlich etwaiger Zeichnungen) zusätzlich zu entrichtende Gebühr beträgt unverändert 80 DKK.

Fortschreibung der Informationsbroschüre "Nationales Recht zum EPÜ"

Benutzer der Informationsbroschüre des EPA "Nationales Recht zum EPÜ" (11. Auflage) werden gebeten, die Gebührenangabe in der Tabelle IV, Spalte 3 entsprechend zu ändern.

INFORMATION FROM THE CONTRACTING STATES

DK Denmark

New fee rates

By Order No. 812 dated 30 September 2002¹ some patent fees of the Danish Patent and Trademark Office have been changed.

Proprietors of European patents with effect in Denmark are advised that from **1 January 2003** the following items are affected:

1. Basic fee for publication of translations of European patent specifications: DKK 1 100
2. Basic fee for publication of amended translations of European patent specifications: DKK 1 100

The additional fee to be paid for each page of the translation (including any drawings) in excess of 35 remains unchanged: DKK 80.

Updating of the information brochure "National law relating to the EPC"

Users of the EPO information brochure "National law relating to the EPC" (11th edition) are asked to make the appropriate amendment to the amount of the fee shown in Table IV, column 3.

INFORMATIONS RELATIVES AUX ETATS CONTRACTANTS

DK Danemark

Nouveaux montants des taxes

Par Ordonnance n° 812 du 30 septembre 2002¹, certaines taxes en matière de brevets perçues par l'Office des brevets et des marques danois ont été modifiées.

Les titulaires de brevets européens produisant effet au Danemark sont informés qu'à partir du **1^{er} janvier 2003**, les taxes suivantes ont été modifiées :

1. Taxe de base pour la publication de la traduction de fascicules de brevets européens : 1 100 DKK.
2. Taxe de base pour la publication de la traduction modifiée de fascicules de brevets européens : 1 100 DKK.

Le montant de la taxe additionnelle à payer pour chaque page de la traduction (dessins compris) au-delà de la 35^e reste inchangé : 80 DKK.

Mise à jour de la brochure d'information "Droit national relatif à la CBE"

Les détenteurs de la brochure d'information de l'OEB "Droit national relatif à la CBE" (11^e édition) sont invités à modifier en conséquence le montant de la taxe figurant au tableau IV, colonne 3.

¹ Bekendtgørelse nr. 812 om Patent- og Varemærkestyrelsens gebyrer.

¹ Bekendtgørelse nr. 812 om Patent- og Varemærkestyrelsens gebyrer.

¹ Bekendtgørelse nr. 812 om Patent- og Varemærkestyrelsens gebyrer.

NL Niederlande**Neue Beträge der Jahresgebühren**

Anmelder und Inhaber europäischer Patente mit Wirkung in den Niederlanden werden darauf hingewiesen, daß mit Wirkung vom **1. Januar 2003** folgende neue Jahresgebührensätze gelten¹:

	EUR
1. Jahr	242
2. Jahr	279
3. Jahr	318
4. Jahr	353
5. Jahr	390
6. Jahr	443
7. Jahr	492
8. Jahr	541
9. Jahr	581
10. Jahr	624
11. Jahr	667
12. Jahr	726
13. Jahr	835
14. Jahr	897
15. Jahr	944
16. Jahr	992
17. Jahr	1 057
18. Jahr und nachfolgende	1 106

Die neuen Zuschlagsgebühren für verspätete Zahlung der Jahresgebühren innerhalb der Nachfrist betragen wie folgt:

	EUR
1. Jahr	121
2. Jahr	139
3. Jahr	159
4. Jahr	176
5. Jahr	195
6. Jahr	221
7. Jahr	246
8. Jahr	270
9. Jahr	290
10. Jahr	312
11. Jahr	333
12. Jahr	363
13. Jahr	417
14. Jahr	448
15. Jahr	472
16. Jahr	496
17. Jahr	528
18. Jahr und nachfolgende	553

Fortschreibung der Informationsbroschüre "Nationales Recht zum EPÜ"

Benutzer der Informationsbroschüre des EPA "Nationales Recht zum EPÜ" (11. Auflage) werden gebeten, die Angaben in der Tabelle VI, Spalten 1 und 3, entsprechend zu ändern.

NL Netherlands**New rates for renewal fees**

Applicants and proprietors of European patents with effect in the Netherlands are advised that from **1 January 2003** the following new rates for renewal fees apply¹:

	EUR		EUR
1st year	242	1 ^{ère} année	242
2nd year	279	2 ^e année	279
3rd year	318	3 ^e année	318
4th year	353	4 ^e année	353
5th year	390	5 ^e année	390
6th year	443	6 ^e année	443
7th year	492	7 ^e année	492
8th year	541	8 ^e année	541
9th year	581	9 ^e année	581
10th year	624	10 ^e année	624
11th year	667	11 ^e année	667
12th year	726	12 ^e année	726
13th year	835	13 ^e année	835
14th year	897	14 ^e année	897
15th year	944	15 ^e année	944
16th year	992	16 ^e année	992
17th year	1 057	17 ^e année	1 057
18th year and following	1 106	18 ^e année et années suivantes	1 106

The new amounts for the surcharge for late payment of renewal fees within the period of grace are as follows:

	EUR		EUR
1st year	121	1 ^{ère} année	121
2nd year	139	2 ^e année	139
3rd year	159	3 ^e année	159
4th year	176	4 ^e année	176
5th year	195	5 ^e année	195
6th year	221	6 ^e année	221
7th year	246	7 ^e année	246
8th year	270	8 ^e année	270
9th year	290	9 ^e année	290
10th year	312	10 ^e année	312
11th year	333	11 ^e année	333
12th year	363	12 ^e année	363
13th year	417	13 ^e année	417
14th year	448	14 ^e année	448
15th year	472	15 ^e année	472
16th year	496	16 ^e année	496
17th year	528	17 ^e année	528
18th year and following	553	18 ^e année et années suivantes	553

Updating of the information brochure "National law relating to the EPC"

Users of the EPO information brochure "National law relating to the EPC" (11th edition) are asked to make the appropriate amendments to the amounts of fees shown in Table VI, columns 1 and 3.

NL Pays-Bas**Nouveaux montants des taxes annuelles**

Les demandeurs et les titulaires de brevets européens produisant effet aux Pays-Bas sont informés qu'à compter du **1^{er} janvier 2003**, les montants suivants des taxes annuelles sont applicables¹ :

	EUR
1 ^{ère} année	242
2 ^e année	279
3 ^e année	318
4 ^e année	353
5 ^e année	390
6 ^e année	443
7 ^e année	492
8 ^e année	541
9 ^e année	581
10 ^e année	624
11 ^e année	667
12 ^e année	726
13 ^e année	835
14 ^e année	897
15 ^e année	944
16 ^e année	992
17 ^e année	1 057
18 ^e année et années suivantes	1 106

Les nouveaux montants de la surtaxe pour le paiement des taxes annuelles dans le délai supplémentaire sont les suivants :

	EUR
1 ^{ère} année	121
2 ^e année	139
3 ^e année	159
4 ^e année	176
5 ^e année	195
6 ^e année	221
7 ^e année	246
8 ^e année	270
9 ^e année	290
10 ^e année	312
11 ^e année	333
12 ^e année	363
13 ^e année	417
14 ^e année	448
15 ^e année	472
16 ^e année	496
17 ^e année	528
18 ^e année et années suivantes	553

Mise à jour de la brochure d'information "Droit national relatif à la CBE"

Les détenteurs de la brochure d'information de l'OEB "Droit national relatif à la CBE" (11^e édition) sont invités à modifier en conséquence les montants des taxes figurant au tableau VI, colonnes 1 et 3.

INTERNATIONALE VERTRÄGE**INTERNATIONAL TREATIES****TRAITES INTERNATIONAUX****PCT****Beitritt Nicaraguas (NI)****PCT****Accession by Nicaragua (NI)****PCT****Adhésion du Nicaragua (NI)**

Inkrafttreten: 6. März 2003

Entry into force: 6 March 2003

Entrée en vigueur : 6 mars 2003

GEBÜHREN**Hinweise für die Zahlung von Gebühren, Auslagen und Verkaufspreisen**

Der derzeit aktuelle Gebührenhinweis ergibt sich aus ABI. EPA 2002, 559 ff.

Er ist auch im Internet unter "<http://www.european-patent-office.org/epo/fees1.htm>" veröffentlicht.

FEES**Guidance for the payment of fees, costs and prices**

The fees guidance currently applicable is as set out in OJ EPO 2002, 559ff.

It is also published in the Internet under "<http://www.european-patent-office.org/epo/fees1.htm>".

TAXES**Avis concernant le paiement des taxes, frais et tarifs de vente**

Le texte de l'avis actuellement applicable est publié au JO OEB 2002, 559 s.

Il est également publié sous l'adresse Internet "<http://www.european-patent-office.org/epo/fees1.htm>".

AMTSBLATT DES EUROPÄISCHEN PATENTAMTS

Herausgeber und Schriftleitung
Europäisches Patentamt
Direktion 5.2.2
D-80298 München

OFFICIAL JOURNAL OF THE EUROPEAN PATENT OFFICE

Published and edited by
European Patent Office
Directorate 5.2.2
D-80298 Munich

JOURNAL OFFICIEL DE L'OFFICE EUROPEEN DES BREVETS

Publication et rédaction
Office européen des brevets
Direction 5.2.2
D-80298 Munich

INHALTSVERZEICHNIS

25. Jahrgang 2002, Heft 1 – 12,
Seiten 1 – 610, mit Beilagen zu
Heft 1, 2 und einer Sonderausgabe

I. Systematisches Inhaltsverzeichnis

1. Europäische Patentorganisation
2. Verwaltungsrat
3. Entscheidungen der Beschwerde-
kammern mit Namensverzeichnis
der Beschwerdeführer
4. Entscheidungen der Prüfungs-
und Einspruchsabteilungen
5. Rechtsauskünfte des EPA
6. Mitteilungen des EPA
7. Vertretung
8. Aus den Vertragsstaaten
9. Internationale Verträge
10. Gebühren

II. Alphabetisches Sachregister

III. Konkordanzliste geordnet nach Rechtsvorschriften und Fund- stellen im Amtsblatt

INDEX

Year 25 – 2002, Numbers 1 – 12,
Pages 1 – 610 with Supplements to
Numbers 1, 2 and one special edition

I. Grouped contents

1. European Patent Organisation
2. Administrative Council
3. Decisions of the boards of appeal
with index of appellants' names
4. Decisions of the examining and
opposition divisions
5. Legal advice from the EPO
6. Information from the EPO
7. Representation
8. Information from the contracting
states
9. International treaties
10. Fees

II. Alphabetical keyword index

III. Cross-reference index arranged by legal provision and reference in the Official Journal

TABLE DES MATIERES

25^e année – 2002, Numéros 1 – 12,
Pages 1 – 610 avec suppléments aux
numéros 1, 2 et une édition spéciale

I. Table des matières analytique

1. Organisation européenne des
brevets
2. Conseil d'administration
3. Décisions des chambres de
recours et liste des requérants
4. Décisions des divisions d'examen
et d'opposition
5. Renseignements juridiques com-
muniqués par l'OEB
6. Communications de l'OEB
7. Représentation
8. Informations relatives aux Etats
contractants
9. Traités internationaux
10. Taxes

II. Table alphabétique

III. Liste de correspondance des dispositions juridiques et des pages du Journal officiel

I SYSTEMATISCHES INHALTSVERZEICHNIS

1 EUROPÄISCHE PATENTORGANISATION

- Die Slowakische Republik, Bulgarien, die Tschechische Republik und Estland treten dem Europäischen Patentübereinkommen bei **249**
- Slowenien tritt dem Europäischen Patentübereinkommen bei **463**
- Ungarn tritt dem Europäischen Patentübereinkommen bei **541**

2 VERWALTUNGSRAT

Zusammensetzung des Verwaltungsrats der Europäischen Patentorganisation

- Stand: Mai 2002 **345**
- Stand: November 2002 **566**

BERICHTE ÜBER TAGUNGEN DES VERWALTUNGSRATS

- 87. Tagung (11. bis 13. Dezember 2001) **69**
- 89. Tagung (4. bis 7. Juni 2002, Stockholm) **415**

BESCHLÜSSE DES VERWALTUNGSRATS

- Beschuß vom 13. Dezember 2001 zur Änderung der Gebührenordnung (Artikel 10) **1**
- Beschuß vom 13. Dezember 2001 zur Änderung der Regel 29 (2) EPÜ **2**
- Beschuß vom 7. Juni 2002 zur Änderung der Vorschriften über die Errichtung eines Instituts der beim Europäischen Patentamt zugelassenen Vertreter **429**
- Beschuß vom 24. Oktober 2002 zur Änderung der Vorschriften über die europäische Eignungsprüfung für zugelassene Vertreter **565**

I GROUPED CONTENTS

1 EUROPEAN PATENT ORGANISATION

- The Slovak Republic, Bulgaria, the Czech Republic and Estonia accede to the European Patent Convention **249**
- Slovenia accedes to the European Patent Convention **463**
- Hungary accedes to the European Patent Convention **541**

2 ADMINISTRATIVE COUNCIL

Composition of the Administrative Council of the European Patent Organisation

- May 2002 **345**
- November 2002 **566**

REPORTS ON MEETINGS OF THE ADMINISTRATIVE COUNCIL

- 87th meeting (11 to 13 December 2001) **69**
- 89th meeting (4 to 7 June 2002, Stockholm) **415**

DECISIONS OF THE ADMINISTRATIVE COUNCIL

- Decision of 13 December 2001 amending the Rules relating to Fees (Article 10) **1**
- Decision of 13 December 2001 amending Rule 29(2) EPC **2**
- Decision of 7 June 2002 amending the Regulation on the establishment of an Institute of professional representatives before the European Patent Office **429**
- Decision of 24 October 2002 amending the Regulation on the European qualifying examination for professional representatives **565**

I TABLE DES MATIERES ANALYTIQUE

1 ORGANISATION EUROPEENNE DES BREVETS

- La République slovaque, la Bulgarie, la République tchèque et l'Estonie adhèrent à la Convention sur le brevet européen **249**
- La Slovénie adhère à la Convention sur le brevet européen **463**
- La Hongrie adhère à la Convention sur le brevet européen **541**

2 CONSEIL D'ADMINISTRATION

Composition du Conseil d'administration de l'Organisation européenne des brevets

- mai 2002 **345**
- novembre 2002 **566**

COMPTES RENDUS DES SESSIONS DU CONSEIL D'ADMINISTRATION

- 87^e session (du 11 au 13 décembre 2001) **69**
- 89^e session (du 4 au 7 juin 2002, Stockholm) **415**

DECISIONS DU CONSEIL D'ADMINISTRATION

- Décision en date du 13 décembre 2001 modifiant le règlement relatif aux taxes (Article 10) **1**
- Décision en date du 13 décembre 2001 modifiant la règle 29(2) CBE **2**
- Décision du 7 juin 2002 modifiant le Règlement relatif à la création d'un Institut des mandataires agréés près l'Office européen des brevets **429**
- Décision du 24 octobre 2002 modifiant le règlement relatif à l'examen européen de qualification des mandataires agréés **565**

3 BESCHWERDEKAMMERN

- Rechtsprechung der Beschwerde-
kammern des EPA im Jahr 2001
**Sonderausgabe zum
Amtsblatt 2002**

ENTSCHEIDUNGEN DER GROSSEN BESCHWERDEKAMMER

G 3/99 – Zulässigkeit eines gemeinsamen Einspruchs bzw. einer gemeinsamen Beschwerde/
HOWARD FLOREY
Artikel 58, 99, 99 (1), 104, 107, 110 (1), 112 (1) a), 133, 133 (4), 134 EPÜ
Regel 1, 26 (2) c), 36 (3), 55, 55 a), 56 (2), 60 (2), 66 (1), 100, 100 (1) EPÜ
"Zulässigkeit – Einspruchsgebühr – Personen, die gemeinsam Einspruch einlegen – gemeinsamer Einspruch" – "Zulässigkeit – Beschwerdegebühr – Personen, die gemeinsam Beschwerde einlegen – gemeinsame Beschwerde" – "gemeinsamer Vertreter" **347**

– Vorlage des Präsidenten des EPA gemäß Artikel 112 (1) b) EPÜ wegen voneinander abweichender Entscheidungen zweier Beschwerde-
kammern
Anhängig unter dem Aktenzeichen **G 1/02** **431, 466**

ENTSCHEIDUNGEN DER JURISTISCHEN BESCHWERDEKAMMER

J 14/00 – 3.1.1 – Erstreckungs-
abkommen/HORSTMANN TIMERS &
CONTROLS LIMITED ET AL.
Artikel 33 (4), 78 (2), 79 (2), 106 (1), 108 EPÜ
Regel 9 (3), 68 (2), 85a (2) EPÜ
Artikel 9 (1) GebO
"Verordnung über die Erstreckung europäischer Patente auf Slowenien" **432**

ENTSCHEIDUNGEN DER TECHNISCHEN BESCHWERDEKAMMERN

Technische Beschwerdekammer 3.3.1
T 226/98 – 3.3.1 – Famotidin/
RICKTER GEDEON
Artikel 84, 123 (2) und (3), 54 (1) und (2) EPÜ
Regel 57a EPÜ
"Hauptantrag: Klarheit (verneint) – Unklarheit des abgrenzenden Merkmals 'als pharmazeutisches Produkt'" – "erster Hilfsantrag: Stützung durch die Anmeldung in der ursprünglich eingereichten Fassung (verneint)" – "zweiter Hilfsantrag: Neuheit (verneint)" **498**

3 BOARDS OF APPEAL

- EPO board of appeal case law in 2001
Special edition of the Official Journal 2002

DECISIONS OF THE ENLARGED BOARD OF APPEAL

G 3/99 – Admissibility of joint opposition or joint appeal/
HOWARD FLOREY
Article 58, 99, 99(1), 104, 107, 110(1), 112(1)a), 133, 133(4), 134 EPC
Rule 1, 26(2)(c), 36(3), 55, 55(a), 56(2), 60(2), 66(1), 100, 100(1) EPC
"Admissibility – Fee for opposition – persons acting in common in filing notice of opposition – common opposition – joint opposition" – "Admissibility – Fee for appeal – persons acting in common in filing notice of appeal – common appeal – joint appeal" – "Common representative" **347**

– Referral by the President of the EPO under Article 112(1)(b) EPC following divergent decisions by two boards of appeal
Case pending as **G 1/02** **431, 466**

DECISIONS OF THE LEGAL BOARD OF APPEAL

J 14/00 – 3.1.1 – Extension Agreement/HORSTMANN TIMERS & CONTROLS LIMITED, ET AL
Article 33(4), 78(2), 79(2), 106(1), 108 EPC
Rule 9(3), 68(2), 85a(2) EPC
Article 9(1) RFees
"Extension Ordinance on the extension of European patents to Slovenia" **432**

DECISIONS OF THE TECHNICAL BOARDS OF APPEAL

Technical Board of Appeal 3.3.1

T 226/98 – 3.3.1 – Famotidine/
RICKTER GEDEON
Article 84, 123(2) and (3), 54(1) and (2) EPC
Rule 57a EPC
"Main request: clarity (no) – obscurity of delimiting feature 'as a pharmaceutical product'" – "First auxiliary request: support in the application as filed (no)" – "Second auxiliary request: novelty (no)" **498**

3 CHAMBRES DE RECOURS

- La Jurisprudence des Chambres de recours de l'OEB en 2001
Edition spéciale du Journal officiel 2002

DECISIONS DE LA GRANDE CHAMBRE DE RECOURS

G 3/99 – Recevabilité d'une opposition conjointe ou d'un recours conjoint/HOWARD FLOREY
Article 58, 99, 99(1), 104, 107, 110(1), 112(1)a), 133, 133(4), 134 CBE
Règle 1, 26(2)c), 36(3), 55, 55a), 56(2), 60(2), 66(1), 100, 100(1) CBE
"Recevabilité – Taxe d'opposition – personnes agissant conjointement pour former une opposition – opposition conjointe" – "Recevabilité – Taxe de recours – personnes agissant conjointement pour former un recours – recours conjoint" – "Représentant commun" **347**

– Questions soumises par le Président de l'OEB conformément à l'article 112(1)b) CBE, en raison de décisions divergentes rendues par deux chambres de recours
Affaire en instance sous le numéro **G 1/02** **431, 466**

DECISIONS DE LA CHAMBRE DE RECOURS JURIDIQUE

J 14/00 – 3.1.1 – Accord d'extension/ HORSTMANN TIMERS & CONTROLS LIMITED, ET AL
Article 33(4), 78(2), 79(2), 106(1), 108 CBE
Règle 9(3), 68(2), 85bis(2) CBE
Article 9(1) RRT
"Décret relatif à l'extension à la Slovénie de la validité des brevets européens" **432**

DECISIONS DES CHAMBRES DE RECOURS TECHNIQUE

Chambre de recours technique 3.3.1

T 226/98 – 3.3.1 – Famotidine/
RICKTER GEDEON
Article 84, 123(2) et (3), 54(1) et (2) CBE
Règle 57bis CBE
"Requête principale : clarté (non) – manque de clarté de la caractéristique distinctive 'en tant que produit pharmaceutique'" – "Première requête subsidiaire : fondement sur la demande telle que déposée (non)" – "Seconde requête subsidiaire : nouveauté (non)" **498**

Technische Beschwerdekommer 3.3.2	Technical Board of Appeal 3.3.2	Chambre de recours technique 3.3.2
T 4/98 – 3.3.2 – Liposomenzusammensetzungen/SEQUUS Artikel 52 (4), 54, 56, 83, 84, 106, 114 (2), 123 (2) und (3) EPÜ Regel 57a, 58 (4), 67, 71a EPÜ "zweite medizinische Verwendung (verneint): keine Angabe einer therapeutischen Anwendung im Sinne des Artikels 52 (4) EPÜ" – "nichttherapeutisches Verfahren zur Herstellung einer Formulierung auf Liposomenbasis" – "Neuheit (bejaht): Verfahrensmerkmale nicht im Stand der Technik offenbart" – "erfinderische Tätigkeit (verneint): alternatives Verfahren zur Herstellung von Liposomenzusammensetzungen in naheliegender Weise aus dem Stand der Technik herleitbar" – "Verfahrensmängel (verneint): keine Rückzahlung der Beschwerdegebühr" 139	T 4/98 – 3.3.2 – Liposome compositions/SEQUUS Article 52(4), 54, 56, 83, 84, 106, 114(2), 123(2) and (3) EPC Rule 57a, 58(4), 67, 71a EPC "Second medical use (no): no indication of a therapeutic application within the meaning of Article 52(4)" – "Non-therapeutic process for the preparation of a liposome-based formulation" – "Novelty (yes): process features not disclosed in the state of the art" – "Inventive step (no): alternative process for preparing liposome compositions obviously derivable from the state of the art" – "Procedural violations (no): no reimbursement of appeal fee" 139	T 4/98 – 3.3.2 – Compositions de liposomes/SEQUUS Article 52(4), 54, 56, 83, 84, 106, 114(2), 123(2) et (3) CBE Règle 57bis, 58(4), 67, 71bis CBE "Seconde indication médicale (non) : pas d'indice d'une application thérapeutique au sens de l'article 52(4)" – "Procédé non thérapeutique de préparation d'une formulation à base de liposomes" – "Nouveauté (oui) : caractéristiques de procédé non divulguées dans l'état de la technique" – "Activité inventive (non) : autre procédé de préparation de compositions de liposomes pouvant être déduit de façon évidente de l'état de la technique" – "Vices de procédure (non) : pas de remboursement de la taxe de recours" 139
T 9/00 – 3.3.2 – Einspruch/HENKEL Artikel 99 (1) und (4), 106 (1), 107, 108, 111 (1), 113 (1) EPÜ Regel 55 (1), 56 (1) und (3), 64 b), 67, 68 (1), 70 (1) und (2) EPÜ "Beschwerdeberechtigung, doppelte Einspruchseinlegung durch dieselbe Person, Übertragung der Stellung der Einsprechenden" 275	T 9/00 – 3.3.2 – Opposition/HENKEL Article 99(1) and (4), 106(1), 107, 108, 111(1), 113(1) EPC Rule 55(1), 56(1) and (3), 64(b), 67, 68(1), 70(1) and (2) EPC "Entitlement to appeal, double filing of opposition by same person, transfer of opponent status" 275	T 9/00 – 3.3.2 – Opposition/HENKEL Article 99(1) et (4), 106(1), 107, 108, 111(1), 113(1) CBE Règle 55(1), 56(1) et (3), 64b), 67, 68(1), 70(1) et (2) CBE "Droit de former un recours, formation de deux oppositions par la même personne, transmission de la qualité d'opposant" 275
Technische Beschwerdekommer 3.3.4	Technical Board of Appeal 3.3.4	Chambre de recours technique 3.3.4
T 295/01 – 3.3.4 – Aufgaben des Formalsachbearbeiters/GLAXO Artikel 99 (1), 164 (2) EPÜ Regel 9 (3), 56 (1) EPÜ Art. 10 VOBK Nummer 6 der Mitteilung des Vize-präsidenten GD 2 des EPA vom 28. April 1999 über die Wahrnehmung einzelner den Einspruchsabteilungen des EPA obliegender Geschäfte durch Formalsachbearbeiter (ABI. EPA 1999, 506) "Einspruchsverfahren" – "Zulässigkeit des Einspruchs" – "Zuständigkeit, zu entscheiden" – "Formalsachbearbeiter" 251	T 295/01 – 3.3.4 – Formalities officer duties/GLAXO Article 99(1), 164(2) EPC Rule 9(3), 56(1) EPC RPBA Art. 10 Point 6 Notice of the Vice-President DG 2 of the EPO concerning the entrustment to formalities officers of certain duties normally the responsibility of the opposition divisions dated 28 April 1999 (OJ EPO 1999, 506) "Opposition procedure" – "Admissibility of opposition" – "Competence to decide" – "Formalities officer" 251	T 295/01 – 3.3.4 – Tâches de l'agent des formalités/GLAXO Article 99(1), 164(2) CBE Règle 9(3), 56(1) CBE Art. 10 RPCR Point 6 du communiqué du Vice-Président chargé de la direction générale 2, en date du 28 avril 1999, visant à confier aux agents des formalités certaines tâches incomtant normalement aux divisions d'opposition de l'OEB (JO OEB 1999, 506) "Procédure d'opposition" – "Recevabilité de l'opposition" – "Compétence pour décider" – "Agent des formalités" 251
Technische Beschwerdekommer 3.3.5	Technical Board of Appeal 3.3.5	Chambre de recours technique 3.3.5
T 97/98 – 3.3.5 – Spinnverfahren/MINNTECH Artikel 107, 100 b), 54, 56 EPÜ Regel 64 a), 65 (2), 26 (2) c) EPÜ "Zulässigkeit der Beschwerde (ja)" – "ausreichende Offenbarung (ja)" – "Neuheit und erfinderische Tätigkeit (ja)" 183	T 97/98 – 3.3.5 – Spinning process/MINNTECH Article 107, 100(b), 54, 56 EPC Rule 64(a), 65(2), 26(2)(c) EPC "Admissibility of the appeal (yes)" – "Sufficiency of disclosure (yes)" – "Novelty and inventive step (yes)" 183	T 97/98 – 3.3.5 – Procédé de filage/MINNTECH Article 107, 100b), 54, 56 CBE Règle 64a), 65(2), 26(2)c) CBE "Recevabilité du recours (oui)" – "Exposé suffisamment clair et complet de l'invention (oui)" – "Nouveauté et activité inventive (oui)" 183
Technische Beschwerdekommer 3.3.6	Technical Board of Appeal 3.3.6	Chambre de recours technique 3.3.6
T 298/97 – 3.3.6 – Waschmittelzusammensetzung/UNILEVER Artikel 99, 107, 108, 110, 113, 116, 133 EPÜ Regel 64, 65 EPÜ "Zulässigkeit der Beschwerde (verneint)" – "beschwerde Verfahrensbeteiligte ist nicht diejenige, die die Beschwerdebegründung eingereicht hat" – "kommerzielles Interesse reicht nicht aus, um Mangel in bezug auf die Zulässigkeit zu beseitigen" 83	T 298/97 – 3.3.6 – Detergent composition/UNILEVER Article 99, 107, 108, 110, 113, 116, 133 EPC Rule 64, 65 EPC "Admissibility of appeal (no)" – "Party adversely affected not the party filing Grounds of Appeal" – "Commercial interest insufficient to remedy deficiency in admissibility" 83	T 298/97 – 3.3.6 – Composition détergente/UNILEVER Article 99, 107, 108, 110, 113, 116, 133 CBE Règle 64, 65 CBE "Recevabilité du recours (non)" – "Mémoire exposant les motifs du recours non déposé par la partie aux prétentions de laquelle il n'a pas été fait droit" – "Un intérêt commercial ne suffit pas pour remédier à une irrégularité en matière de recevabilité" 83

Technische Beschwerdekammer 3.3.6	Technical Board of Appeal 3.3.6	Chambre de recours technique 3.3.6
T 323/97 – 3.3.6 – Disclaimer/ UNILEVER Artikel 123 (2) und 56 EPÜ Regel 57a EPÜ "Disclaimer (Hauptantrag) (verneint): nicht aus der Anmeldung in der ursprünglich eingereichten Fassung herleitbarer Disclaimer unzulässig" – "erstmals in der mündlichen Verhandlung gestellter Antrag unzulässig" – "erfinderische Tätigkeit (verneint)"	T 323/97 – 3.3.6 – Disclaimer/ UNILEVER Article 123(2) and 56 EPC Rule 57(a) EPC "Disclaimer (main request) (no) – disclaimer not based upon application as filed is not admissible" – "Request filed for the first time at oral proceedings – not admissible" – "Inventive step (no)"	T 323/97 – 3.3.6 – Disclaimer/ UNILEVER Article 123(2), 56 CBE Règle 57bis CBE "Disclaimer (requête principale) (non) – un disclaimer non fondé sur la demande telle que déposée n'est pas admissible" – "Requête présentée pour la première fois au cours de la procédure orale – non recevable" – "Activité inventive (non)"
		476
Technische Beschwerdekammer 3.4.1	Technical Board of Appeal 3.4.1	Chambre de recours technique 3.4.1
T 789/96 – 3.4.1 – Therapeutisches Verfahren/ELA MEDICAL Artikel 52 (4) EPÜ "Verfahren zur therapeutischen Behandlung des menschlichen oder tierischen Körpers – verneint"	T 789/96 – 3.4.1 – Therapeutic method/ ELA MEDICAL Article 52(4) EPC "Method for treatment of the human or animal body by therapy – no"	T 789/96 – 3.4.1 – Méthode thérapeutique/ELA MEDICAL Article 52(4) CBE "Méthode de traitement thérapeutique du corps humain ou animal – non"
	364	364
T 964/99 – 3.4.1 – Vorrichtung und Verfahren zur Probenahme von Stoffen mittels wechselnder Polarität/CYGNUS, INC Artikel 52 (4) EPÜ Wiener Übereinkommen über das Recht der Verträge, Artikel 31 (1) "Diagnostizierverfahren (bejaht: Hauptantrag, erster und zweiter Hilfsantrag)" – "Zurückverweisung an die erste Instanz (dritter Hilfsantrag)"	T 964/99 – 3.4.1 – Device and method for sampling of substances using alternating polarity/CYGNUS, INC Article 52(4) EPC Vienna Convention on the Law of Treaties Art. 31(1) "Diagnostic method (yes: main request, first and second auxiliary requests)" – "Remittal to the department of the first instance (third auxiliary request)"	T 964/99 – 3.4.1 – Dispositif et méthode d'échantillonnage de substances utilisant une polarité alternée/CYGNUS, INC Article 52(4) CBE Convention de Vienne sur le droit des traités, art. 31(1) "Méthode de diagnostic (oui : requête principale, première et deuxième requêtes subsidiaires)" – "Renvoi à l'instance du premier degré (troisième requête subsidiaire)"
	4	4
Technische Beschwerdekammer 3.5.1	Technical Board of Appeal 3.5.1	Chambre de recours technique 3.5.1
T 1080/99 – 3.5.1 – Berührungssteuerung/TEKTRONIX Artikel 23 (3), 54 (2), 56, 85 EPÜ "Antrag auf Verlegung einer mündlichen Verhandlung (abgelehnt)" – "'Patent Abstracts of Japan' als Stand der Technik" – "erfinderische Tätigkeit (verneint)"	T 1080/99 – 3.5.1 – Touch control/ TEKTRONIX Article 23(3), 54(2), 56, 85 EPC "Request for postponement of oral proceedings (not allowed)" – "Prior art status of Patent Abstracts of Japan" – "Inventive step (no)"	T 1080/99 – 3.5.1 – Ecran tactile/ TEKTRONIX Article 23 (3), 54 (2), 56, 85 CBE "Demande de report de la procédure orale (rejetée)" – "Statut d'antériorité des abréviés de brevet japonais" – "Activité inventive (non)"
	568	568
ENTSCHEIDUNGEN DER BESCHWERDEKAMMER IN DISziPLINARANGELEGENHEITEN	DECISIONS OF THE DISCIPLINARY BOARD OF APPEAL	DECISIONS DE LA CHAMBRE DE REOURS STATUANT EN MATIERE DISCIPLINAIRE
D 20/99 Artikel 134 (8) c) EPÜ Artikel 1, 7, 26 VDV "nationale Amnestie" – "Wettbewerbsverzerrung zwischen zugelassenen Vertretern"	D 20/99 Article 134(8)(c) EPC Article 1, 7, 26 RDM "National amnesty" – "Distortion of competition among professional representatives"	D 20/99 Article 134(8)c) CBE Article 1, 7, 26 RDM "Amnistie nationale" – "Distorsion de concurrence entre mandataires agréés"
19	19	19

**LISTE ALLER
ENTSCHEIDUNGEN**

Aktenzeichen/
Reference/
Référence

LIST OF DECISIONS

Beschwerdeкамер/
Board of Appeal/
Chambre de recours

LISTE DES DECISIONS

Seite/Page

D 20/99		19
G 3/99		347
J 14/00	3.1.1	432
T 789/96	3.4.1	364
T 298/97	3.3.6	83
T 323/97	3.3.6	476
T 4/98	3.3.2	139
T 97/98	3.3.5	183
T 226/98	3.3.1	498
T 964/99	3.4.1	4
T 1080/99	3.5.1	568
T 9/00	3.3.2	275
T 295/01	3.3.4	251

**NAMENSVERZEICHNIS
DER BESCHWERDEFÜHRER**

Name/Nom

LIST OF APPELLANTS

Aktenzeichen/
Reference/
Référence

Beschwerdeкамер/
Board of Appeal/
Chambre de recours

Seite/Page

*	D 20/99		19
Aglietta, Amendola et al.	G 3/99		347
Cognis Deutschland GmbH	T 9/00	3.3.2	275
CYGNUS, INC	T 964/99	3.4.1	4
ELA MEDICAL	T 789/96	3.4.1	364
Fresenius Medical Care Deutschland GmbH	T 97/98	3.3.5	183
GLAXO GROUP LIMITED	T 295/01	3.3.4	251
Henkel Kommanditgesellschaft auf Aktien	T 9/00	3.3.2	275
Horstmann Timers & Controls Limited et al.	J 14/00	3.1.1	432
Inex Pharmaceuticals Corporation	T 4/98	3.3.2	139
Mannesmann VDO AG	T 1080/99	3.5.1	568
NV PROCTER & GAMBLE			
EUROPEAN TECHNICAL CENTER	T 298/97	3.3.6	83
RICHTER GEDEON VEGYESZETI GYAR R.T.	T 226/98	3.3.1	498
UNILEVER PLC. et al	T 323/97	3.3.6	476

* Name nicht veröffentlicht / Name withheld / Nom non publié

4 ENTSCHEIDUNGEN DER PRÜFUNGS- UND EINSPRUCHSABTEILUNGEN

Entscheidung der Einspruchsabteilung vom 20. Juni 2001 – Neuer Sieben-Transmembran-Rezeptor V28 Artikel 52 (1), (2) a), 56, 57, 83, 100 a), b) EPÜ
Regel 23e b) – e), 27 (1) f)
Richtlinie 98/44/EG: Erwägungsgrund 23
"DNA-Sequenz, die für ein Protein ohne glaubhafte Funktion kodiert" – "erfinderische Tätigkeit (verneint)" – "ausreichende Offenbarung (verneint)" – "gewerbliche Anwendbarkeit (verneint)" – "patentierbare Erfindung – bloße Entdeckung (verneint) – technischer Charakter (verneint)" **293**

5 RECHTSAUSKÜNFTEN DES EPA

Aufhebung von Rechtsauskünften
– Nr. 14/83 **161**
– Nr. 18/92 **259**

6 MITTEILUNGEN DES EPA

BESCHLÜSSE UND MITTEILUNGEN DES PRÄSIDENTEN
– Beschuß vom 21. Januar 2002 über die Entrichtung von Gebühren und Auslagen in der Informationsstelle München **162**
– Beschuß vom 21. Januar 2002 über die Bekanntmachung der Neufassung der Vorschriften über das laufende Konto und ihrer Anhänge **Beilage zum ABI. EPA 2/2002**
– Beschuß vom 16. April 2002 über die Gebühren für die Anmeldung zur europäischen Eignungsprüfung für zugelassene Vertreter und die Gebühr für Beschwerden gegen Entscheidungen der Prüfungskommission oder des Prüfungssekretariats **309**
– Beschuß vom 29. Oktober 2002 über die elektronische Einreichung von Patentanmeldungen und anderen Unterlagen **543**

4 DECISIONS OF THE EXAMINING AND OPPOSITION DIVISIONS

Decision of the opposition division dated 20 June 2001 – Novel V28 seven transmembrane receptor Article 52(1), (2)(a), 56, 57, 83, 100(a), (b) EPC
Rule 23e(b–e), 27(1)(f)
Directive 98/44/EC: Recital 23
"DNA sequence encoding a protein without a credible function" – "Inventive step (no)" – "Sufficiency of disclosure (no)" – "Industrial application (no)" – "Patentable invention – mere discovery (no) – technical character (no)" **293**

5 LEGAL ADVICE FROM THE EPO

Cancellation of Legal advice notices
– No. 14/83 **161**
– No. 18/92 **259**

6 INFORMATION FROM THE EPO

DECISIONS AND NOTICES OF THE PRESIDENT
– Decision dated 21 January 2002 concerning the payment of fees and costs at the Information Office in Munich **162**
– Decision dated 21 January 2002 concerning the publication of a revised version of the Arrangements for deposit accounts and their annexes **Supplement to OJ EPO 2/2002**
– Decision dated 16 April 2002 concerning the fees for enrolment for the European qualifying examination for professional representatives and the fee for appeals against decisions of the Examination Board or the Examination Secretariat **309**
– Decision dated 29 October 2002 on the electronic filing of patent applications and other documents **543**

4 DECISIONS DES DIVISIONS D'EXAMEN ET D'OPPOSITION

Décision de la division d'opposition en date du 20 juin 2001 – Nouveau récepteur à sept segments transmembranaires V28 Article 52(1), 52(2)a), 56, 57, 83, 100a) et b) CBE
Règle 23ter à 23sexies, 27(1)f) CBE Directive 98/44/CE : Considérant 23 "Séquence d'ADN codant pour une protéine dépourvue de fonction crédible" – "Activité inventive (non)" – "Suffisance de l'exposé (non)" – "Application industrielle (non)" – "Invention brevetable – simple découverte (non) – caractère technique (non)" **293**

5 RENSEIGNEMENTS JURIDIQUES COMMUNIQUÉS PAR L'OEB

Annulation de renseignements juridiques
– N° 14/83 **161**
– N° 18/92 **259**

6 COMMUNICATIONS DE L'OEB

DECISIONS ET COMMUNIQUES DU PRESIDENT
– Décision en date du 21 janvier 2002, relative au paiement de taxes et frais au bureau d'information de Munich **162**
– Décision en date du 21 janvier 2002, publiant la nouvelle réglementation applicable aux comptes courants ainsi que ses annexes **Supplément au JO OEB 2/2002**
– Décision en date du 16 avril 2002, relative aux droits d'inscription à l'examen européen de qualification des mandataires agréés près l'Office européen des brevets, et à la taxe de recours contre les décisions du jury d'examen ou du secrétariat d'examen **309**
– Décision en date du 29 octobre 2002, relative au dépôt électronique de demandes de brevet et de documents produits ultérieurement **543**

MITTEILUNGEN DER VIZEPRÄSIDENTEN	NOTICES FROM THE VICE-PRESIDENT	COMMUNIQUES DES VICE-PRESIDENTS
<ul style="list-style-type: none"> – Mitteilung des Vizepräsidenten der Generaldirektion 3 vom 3. Juli 2002 über die Veröffentlichung von Entscheidungen der Beschwerde- kammern des Europäischen Patentamts 442 – Beschuß des Präsidiums der Beschwerdekammern vom 15. Juli 2002 über die Übertragung von Aufgaben auf die Geschäfts- stellbeamten der Beschwerde- kammern 590 	<ul style="list-style-type: none"> – Notice from the Vice-President Directorate-General 3 dated 3 July 2002 concerning the publication of decisions of the boards of appeal of the European Patent Office 442 – Decision of the Presidium of the Boards of Appeal dated 15 July 2002 concerning the transfer of functions to the Registrars of the Boards of Appeal 590 	<ul style="list-style-type: none"> – Communiqué du Vice-Président chargé de la Direction générale 3 en date du 3 juillet 2002 relative à la publication des décisions des chambres de recours de l'Office européen des brevets 442 – Décision du Praesidium des chambres de recours du 15 juillet 2002 concernant les tâches confiées aux greffiers des chambres de recours 590
MITTEILUNGEN DES EPA	INFORMATION FROM THE EPO	COMMUNIQUES DE L'OEB
<ul style="list-style-type: none"> – Mitteilung vom 26. November 2001 über beim EPA erhältliche Form- blätter und Veröffentlichungen 30 – Mitteilung vom 9. Januar 2002 über die Änderung der Regeln 25 (1), 29 (2) und 51 EPÜ 112 – Mitteilung vom 21. Januar 2002 über die Bekanntmachung der Neufassung der Vorschriften über das laufende Konto und ihrer Anhänge Beilage zum ABI. EPA 2/2002 – Mitteilung vom 26. März 2002 über Geschäftsmethoden 260 – Mitteilung vom 1. Juni 2002 über die elektronische Einreichung von europäischen Patentanmeldungen und anderen Unterlagen 372 – Mitteilung vom 18. Juni 2002 über die Adressierung von Post- sendungen an das Europäische Patentamt 374 – Mitteilung vom 4. Juli 2002 über die Neuauflage des Formblatts für den Erteilungsantrag 375 – Mitteilung vom 1. Oktober 2002 zur Einstellung des EP-EASY- Projekts 515 – Mitteilung vom 10. Oktober 2002 über die Tage, an denen die Annahmestellen des EPA im Jahr 2003 geschlossen sind 549 – Mitteilung vom 29. Oktober 2002 über die elektronische Einreichung von Patentanmeldungen und anderen Unterlagen 545 – Mitteilung über die Zusammensetzung des Präsidiums der Beschwerdekammern im Geschäftsjahr 2002 Beilage zum ABI. EPA 1/2002 	<ul style="list-style-type: none"> – Notice of 26 November 2001 concerning forms and publications available from the EPO 30 – Notice dated 9 January 2002 concerning amendment of Rules 25(1), 29(2) and 51 EPC 112 – Notice dated 21 January 2002 concerning the publication of a revised version of the Arrangements for deposit accounts and their annexes Supplement to OJ EPO 2/2002 – Notice dated 26 March 2002 concerning business methods 260 – Notice dated 1 June 2002 concerning the electronic filing of European patent applications and subsequent documents 372 – Notice dated 18 June 2002 concerning mail addressed to the European Patent Office 374 – Notice dated 4 July 2002 concerning the revised Request for Grant form 375 – Notice dated 1 October 2002 concerning the discontinuation of the EP-EASY project 515 – Notice dated 10 October 2002 concerning the days on which EPO filing offices are closed in 2003 549 – Notice dated 29 October 2002 concerning the electronic filing of patent applications and other documents 545 – Notice concerning the composition for 2002 of the Presidium of the boards of appeal Supplement to OJ EPO 1/2002 	<ul style="list-style-type: none"> – Communication, en date du 26 novembre 2001, relative aux formulaires et publications fournis par l'OEB 30 – Communiqué, en date du 9 janvier 2002, relatif à la modification des règles 25(1), 29(2) et 51 CBE 112 – Communiqué en date du 21 janvier 2002, relatif à la publication de la nouvelle réglementation applicable aux comptes courants ainsi que de ses annexes Supplément au JO OEB 2/2002 – Communiqué en date du 26 mars 2002, concernant les méthodes dans le domaine des activités économiques 260 – Communiqué en date du 1^{er} juin 2002, relatif au dépôt électronique de demandes de brevet européen et de documents produits ultérieurement 372 – Communiqué en date du 18 juin 2002, relatif à l'adressage du courrier destiné à l'Office européen des brevets 374 – Communiqué en date du 4 juillet 2002, relatif à la nouvelle version du formulaire de requête en délivrance 375 – Communiqué en date du 1^{er} octobre 2002, relatif à l'arrêt du projet EP-EASY 515 – Communiqué du 10 octobre 2002, relatif aux jours de fermeture des bureaux de réception de l'OEB en 2003 549 – Communiqué du 29 octobre 2002, relatif au dépôt électronique de demandes de brevet et de documents produits ultérieurement 545 – Communiqué relatif à la composition du Praesidium des chambres de recours pour l'année d'activité 2002 Supplément au JO OEB 1/2002

– Mitteilung über die Besetzung der Großen Beschwerdekommission und der Beschwerdekommissionen des EPA im Geschäftsjahr 2002	Beilage zum ABI. EPA 1/2002	– Notice concerning the composition of the Enlarged Board of Appeal and the boards of appeal of the European Patent Office in the 2002 working year	Supplement to OJ EPO 1/2002	– Communiqué relatif à la composition de la Grande Chambre de recours et des chambres de recours de l'Office européen des brevets pour l'année d'activité 2000	Supplément au JO OEB 1/2002
– Übersicht über die Tage, an denen die Annahmestellen des EPA und die nationalen Patentbehörden 2002 geschlossen sind	27	– List of holidays observed by EPO filing offices and the national patent authorities in 2002	27	– Liste des jours de fermeture des bureaux de réception de l'OEB et des services nationaux de la propriété industrielle en 2002	27
– Einbanddecken für das Patentblatt und für das Amtsblatt	37	– Binders for the Patent Bulletin and the Official Journal	37	– Reliures pour le Bulletin européen des brevets et le Journal officiel	37
– Warnung vor irreführenden Anpreisungen und Zahlungsaufforderungen von Firmen, die angeblich europäische Patente registrieren	163, 443	– Warning Beware of approaches and requests for payment from firms purporting to register European patents	163, 443	– Avertissement concernant les offres frauduleuses et les invitations à payer émanant de sociétés qui prétendent procéder à l'enregistrement de brevets européens	163, 443
– Rechtsprechung der Beschwerdekommissionen des Europäischen Patentamts	163	– Case Law of the Boards of Appeal of the European Patent Office	163	– Jurisprudence des chambres de recours de l'Office européen des brevets	163
– Mitteilung über die Verpflichtung zur Einreichung einer Übersetzung der früheren Anmeldung oder einer Erklärung nach Regel 38(5) EPÜ, wenn eine Abschrift der früheren Anmeldung vom EPA in die Akte aufgenommen wird	192	– Notice concerning the requirement to file a translation of the previous application or a declaration under Rule 38(5) EPC if the EPO adds a copy of the previous application to the file	192	– Communication de l'OEB concernant l'obligation de produire une traduction de la demande antérieure ou une déclaration au titre de la règle 38(5) CBE, lorsqu'une copie de la demande antérieure est versée au dossier par l'OEB	192
– Neues Layout für Mitteilungen des Europäischen Patentamts	193	– New layout for communications from the European Patent Office	193	– Nouvelle mise en page pour des communications de l'Office européen des brevets	193
– Textausgabe "Europäisches Patentübereinkommen" (11. Auflage)	310	– 11th edition of the "European Patent Convention"	310	– 11 ^e édition de la "Convention sur le brevet européen"	310
– Schließung des Amtsgebäudes in München Erhardtstraße	372	– Closure of the EPO premises Munich Erhardtstraße	372	– Fermeture du bâtiment Munich Erhardtstraße	372
– Durchführungsverordnungen zum Europäischen Patentübereinkommen – Ausgabe 2002	395	– Ancillary Regulations to the European Patent Convention – edition 2002	395	– Règles d'application de la Convention sur le brevet européen – édition 2002	395
– Neuauflage des Leitfadens für Anmelder (2. Teil) – "Euro-PCT"	516	– New edition of the Guide for applicants (Part 2) – "Euro-PCT"	516	– Nouvelle édition du Guide du déposant (2 ^e partie) – "Euro-PCT"	516
– Trilateraler statistischer Bericht über das Jahr 2001	591	– Trilateral Statistical Report for 2001	591	– Rapport statistique tripartite pour 2001	591

7 VERTRETUNG	7 REPRESENTATION	7 REPRESENTATION
EUROPÄISCHE EIGNUNGSPRÜFUNG	EUROPEAN QUALIFYING EXAMINATION	EXAMEN EUROPEEN DE QUALIFICATION
<ul style="list-style-type: none"> – Anweisungen an die Bewerber für den Ablauf der Prüfung 116 – Anweisungen an die Aufsichtspersonen 116 – Verzeichnis mit Verweisen auf wegweisende Entscheidungen 117 – Prüfungsergebnisse 117, 262, 517, 551 – Mitglieder der Prüfungsausschüsse 262 – Korrigendum 396, 26 (2003) 	<ul style="list-style-type: none"> – Instructions to candidates concerning the conduct of the examination 116 – Instructions to invigilators 116 – List of references to landmark decisions 117 – Examination results 117, 262, 517, 551 – Members of the examination committees 262 – Corrigendum 396, 26 (2003) 	<ul style="list-style-type: none"> – Instructions aux candidats pour le déroulement de l'examen 116 – Instructions aux surveillants 116 – Liste de références aux décisions importantes 117 – Résultats de l'examen 117, 262, 517, 551 – Membres des commissions d'examen 262 – Corrigendum 396, 26 (2003)
PRÜFUNGSKOMMISSION FÜR DIE EUROPÄISCHE EIGNUNGSPRÜFUNG	EXAMINATION BOARD FOR THE EUROPEAN QUALIFYING EXAMINATION	JURY D'EXAMEN POUR L'EXAMEN EUROPEEN DE QUALIFICATION
<ul style="list-style-type: none"> – Ernennung von Mitgliedern der Prüfungskommission und der Prüfungsausschüsse 311, 517, 550 – Korrigendum 517 – Bekanntmachung der europäischen Eignungsprüfung 2003 311 – Mitteilung des Prüfungssekretariats – Compendium 551 – Liste der beim Europäischen Patentamt zugelassenen Vertreter 38, 118, 165, 195, 263, 327, 396, 444, 521, 553, 592 – Disziplinarangelegenheiten Ernennung von Mitgliedern des Disziplinarausschusses des EPA 194 	<ul style="list-style-type: none"> – Appointment of members of the Examination Board and examination committees 311, 517, 550 – Corrigendum 517 – Announcement of the European qualifying examination 2003 311 – Notice from the Examination Secretariat – Compendium 551 – List of professional representatives before the European Patent Office 38, 118, 165, 195, 263, 327, 396, 444, 521, 553, 592 – Disciplinary matters Appointment of members of the Disciplinary Board of the EPO 194 	<ul style="list-style-type: none"> – Nomination de membres du jury d'examen et des commissions d'examen 311, 517, 550 – Corrigendum 517 – Avis d'ouverture de la session de l'examen européen de qualification 2003 311 – Communiqué du secrétariat d'examen – Compendium 551 – Liste des mandataires agréés près l'Office européen des brevets 38, 118, 165, 195, 263, 327, 396, 444, 521, 553, 592 – Affaires disciplinaires Nomination de membres du Conseil de discipline de l'OEB 194
CEIPI	CEIPI	CEIPI
<ul style="list-style-type: none"> – Grundausbildung im europäischen Patentrecht 269 – Spezieller Vorbereitungskurs für das CEIPI-Seminar zur Prüfungsaufgabe D (Rechtsfragen) 401 – Das europäische Patent – Seminare zur Examensvorbereitung 2003 in Straßburg unter Mitwirkung des Europäischen Patentamts und europäischer Patentpraktiker 448 	<ul style="list-style-type: none"> – Basic training in European patent law 269 – Special Preparatory Course for the CEIPI Seminar on Paper D (legal questions) 401 – European patents – Strasbourg seminars to prepare for the EQE 2003, involving the European Patent Office and European patent practitioners 448 	<ul style="list-style-type: none"> – Formation de base en droit européen des brevets 269 – Cours de préparation spéciale pour le séminaire CEIPI concernant l'épreuve d'examen D (questions juridiques) 401 – Le brevet européen – Séminaires pour la préparation à l'examen 2003 à Strasbourg, organisés avec la participation de l'Office européen des brevets et des praticiens de brevets européens 448
PRAKTIKA INTERN 2003 Internes Ausbildungprogramm für Vertreter im Patentwesen 400, 533	PRAKTIKA INTERN 2003 Programme of in-house traineeship for professionals in the patent field 400, 533	PRAKTIKA INTERN 2003 Programme de formation interne pour les professionnels en matière de brevets 400, 533
<i>epi</i> Rat des Instituts der beim Europäischen Patentamt zugelassenen Vertreter 449	<i>epi</i> Council of the Institute of Professional Representatives before the European Patent Office 449	<i>epi</i> Conseil de l'Institut des mandataires agréés près l'Office européen des brevets 449

8 AUS DEN VERTRAGS-STAATEN	8 INFORMATION FROM THE CONTRACTING STATES	8 INFORMATIONS RELATIVES AUX ETATS CONTRACTANTS
AT: ÖSTERREICH	AT: AUSTRIA	AT: AUTRICHE
Nationale Gebühren in Euro 126	National fees in euro 126	Taxes nationales en euros 126
DE: DEUTSCHLAND	DE: GERMANY	DE : ALLEMAGNE
– Nationale Gebühren in Euro 48	– National fees in euro 48	– Taxes nationales en euros 48
– Urteil des Bundesgerichtshofs, X. Zivilsenat, vom 13. März 2001 (X ZR 155/98) – "Schalungselement" Artikel 54 (2), 56 EPÜ § 3 (1) DE-PatG 1981 "Neuheit – Offenkundige Vorbenutzung durch Einbau des patent-gemäßen Gegenstands – Geheimhaltungsvereinbarung" (EP 092 693) 272	– Judgment of the Bundesgerichtshof (Federal Court of Justice), 10th Civil Senate, dated 13 March 2001(X ZR 155/98) – Casing element (Schalungselement) Article 54(2), 56 EPC Section 3(1) DE-PatG 1981 (German Patent Law) "Novelty – Public prior use through incorporation of the patented object – Confidentiality agreement" (EP 092 693) 272	– Arrêt du Bundesgerichtshof (Cour fédérale de justice), X ^e chambre civile, en date du 13 mars 2001 (X ZR 155/98) – "Schalungselement" (élément de coffrage) Article 54(2), 56 CBE Article 3(1) PatG 1981 (Loi allemande sur les brevets) "Nouveauté – Usage antérieur public par incorporation de l'objet breveté – Accord de confidentialité (EP 092 693)" 272
– Urteil des Bundesgerichtshofs, X. Zivilsenat, vom 11. September 2001 (X ZR 168/98) – "Luftverteiler" Artikel 87 (1), 88 (2), 89 EPÜ Artikel 4F PVÜ "Priorität – Begriff derselben Erfindung – unterschiedliche Prioritäten für einen Patentanspruch – EP 359 698" 331	– Judgment of the Bundesgerichtshof (Federal Court of Justice), 10th Civil Senate, dated 11 September 2001 (X ZR 168/98) – "Luftverteiler" (air distributor) Article 87(1), 88(2) and 89 EPC Article 4F Paris Convention "Priority – Concept of the same invention – Different priorities for one claim – EP 359 698" 331	– Arrêt du Bundesgerichtshof (Cour fédérale de justice), X ^e chambre civile, en date du 11 septembre 2001 (X ZR 168/98) – "Luftverteiler" (Distributeur d'air) Article 87(1), 88(2), 89 CBE Article 4F Convention de Paris "Priorité – notion de même invention – priorités différentes pour une même revendication – EP 359 698" 331
– Beschluß des Bundesgerichtshofs, X. Zivilsenat, vom 17. Oktober 2001 (X ZB 16/00) – "Suche fehlerhafter Zeichenketten" § 1 (2) Nr. 3 und (3) DE-PatG 1981 Artikel 52 (2) c) und (3) EPÜ "Zulässigkeit von Computerprogramm- und Speichermediums-ansprüchen – technischer Charakter von Computerprogrammen – Einheitlichkeit der Erfindung" 402	– Judgment of the Bundesgerichtshof (Federal Court of Justice), 10th Civil Senate, dated 17 October 2001 (X ZB 16/00) – "Search for incorrect strings" Section 1(2) point 3 and (3) DE-PatG 1981 (German Patent Law) Article 52(2)(c) and (3) EPC "Admissibility of claims for computer programs and storage media – technical character of computer programs – unity of invention" 402	– Arrêt du Bundesgerichtshof (Cour fédérale de justice), X ^e chambre civile, en date du 17 octobre 2001 (X ZB 16/00) – "Recherche de suites de caractères erronées" § 1 (2) Nr. 3 et (3) DE-PatG 1981 (Loi allemande sur les brevets) Article 52(2)c) et (3) CBE "Admissibilité de revendications portant sur un programme d'ordinateur et un support de mémoire – caractère technique des programmes d'ordinateurs – unité de l'invention" 402
– Beschluß des Bundesgerichtshofs, X. Zivilsenat, vom 11. Mai 2000 (X ZB 15/98) – "Sprachanalyseinrichtung" § 1 (1) DE-PatG 1981 (Artikel 52 (1), (2) c) und (3) EPÜ) "Technischer Charakter einer Datenverarbeitungsanlage – Erfinderische Tätigkeit bei Gegenständen, die technische und nichttechnische Elemente umfassen" 454	– Decision of the Bundesgerichtshof (Federal Court of Justice), 10th Civil Senate, dated 11 May 2000 (X ZB 15/98) – Sprachanalyseinrichtung (Language analysis device) Section 1(1) DE-PatG 1981 (German Patent Law) (Article 52(1), (2)(c) and (3) EPC) "Technical character of a computer – Inventive step of subject-matters encompassing technical and non-technical elements" 454	– Décision du Bundesgerichtshof (Cour fédérale de justice), X ^e chambre civile, en date du 11 mai 2000 (X ZB 15/98) – "Sprachanalyseinrichtung" (dispositif d'analyse linguistique) Article 1 ^{er} (1) DE-PatG 1981 (Loi allemande sur les brevets) (Article 52(1), (2)c) et (3) CBE "Caractère technique d'un ordinateur – activité inventive d'objets comprenant des éléments techniques et non techniques" 454
DK: DÄNEMARK	DK: DENMARK	DK : DANEMARK
Zahlung von Gebühren in Dänemark 538	Payment of fees in Denmark 538	Paiement de taxes au Danemark 538
ES: SPANIEN	ES: SPAIN	ES : ESPAGNE
Nationale Gebühren in Euro 210	National fees in euro 210	Taxes nationales en euros 210

FI: FINNLAND		FI: FINLAND		FI : FINLANDE	
– Nationale Gebühren in Euro	49	– National fees in euro	49	– Taxes nationales en euros	
– Zahlung von Gebühren in Finnland	538	– Payment of fees in Finland	538	– Paiement de taxes en Finlande	
FR: FRANKREICH		FR: FRANCE		FR : FRANCE	
Nationale Gebühren in Euro	50	National fees in euro	50	Taxes nationales en euros	
GB: VEREINIGTES KÖNIGREICH		GB: UNITED KINGDOM		GB : ROYAUME-UNI	
Urteil des Patents Court (Patentgericht)		Judgment of the Patents Court		Jugement du Patents Court (Tribunal des brevets)	
Dyson Appliances Ltd. v. Hoover Ltd.		Dyson Appliances Ltd. v. Hoover Ltd.		Dyson Appliances Ltd. v. Hoover Ltd.	
– “Staubsauger”		– “Vacuum cleaner”		– “Appareil de nettoyage par aspiration”	
PatG 1977 §§ 2 (1), 3, 72 (1) c), 125		Patents Act 1977, sections 2(1), 3, 72(1)(c), 125		Loi sur les brevets de 1977, articles 2(1), 3, 72(1)c), 125	
Europäisches Patentübereinkommen, Protokoll über die Auslegung des Artikels 69 EPÜ		European Patent Convention, Protocol on the Interpretation of Article 69 EPC		Convention sur le brevet européen, protocole interprétatif de l'article 69 CBE	
Europäisches Patent – Fachmann – Gebiet und Umfang des Fachwissens je nach der technischen Komplexität des Gegenstands – allgemeines Fachwissen – negative Aspekte des Wissens, die Vorurteilen gleichkommen – Auslegung des Anspruchs – Bedeutung und Wirkung von “Reinigung” im Vorrichtungsanspruch – Zylkonenscheidereinheit – sich verjüngender kegelstumpfförmiger Teil – Verletzung – Neuheit – Versuche zur Nacharbeitung eines Vorschlags aus dem Stand der Technik anhand des Dokuments in der Auslegung vom Tag der Veröffentlichung – erfinderische Tätigkeit – naheliegende Weiterentwicklung des Stands der Technik, wenn kein Problem erkannt wurde? – umfaßt das Patent sonstige Möglichkeiten der Verbindung, ohne diese zu benennen?	128	European patent – Addressee – Nature and degree of qualification to depend on scope and degree of sophistication of subject-matter – Common general knowledge – Negative aspects of knowledge amounting to prejudice – Construction of claim – Meaning and effect of “cleaning” in claim for appliance – Cyclone unit – Tapered “frusto-conical” part – Infringement – Novelty – Whether experiments to repeat prior art proposal adhered to document interpreted as at its date of publication – Inventive step – Whether obvious to take step from prior art if no problem perceived – Sufficiency – Whether patent included other methods of connection within its scope without teaching what those were?	128	Brevet européen – Homme du métier – Domaine et degré de qualification selon la complexité de l'objet – Connaissances générales – Aspects négatifs des connaissances équivalant à des préjugés – Interprétation de la revendication – Signification et effet de “nettoyage” dans la revendication portant sur l'appareil – Ensemble à effet cyclone – Partie tronconique se rétrécissant – Contrefaçon – Nouveauté – Les expériences en vue de reproduire une proposition contenue dans l'état de la technique ont-elles été faites sur la base du document interprété à sa date de publication ? – Activité inventive – Etait-il évident de développer l'état de la technique si aucun problème n'était constaté ? – Suffisance de la description – Le brevet couvrait-il d'autres méthodes de raccordement sans les enseigner ?	128
IT: ITALIEN		IT: ITALY		IT: ITALIE	
Nationale Gebühren in Euro	211	National fees in euro	211	Taxes nationales en euros	
PT: PORTUGAL		PT: PORTUGAL		PT: PORTUGAL	
Nationale Gebühren in Euro	212	National fees in euro	212	Taxes nationales en euros	
TR: TÜRKEI		TR: TURKEY		TR : TURQUIE	
Neue Gebührenbeträge	558	New fee rates	558	Nouveaux montants des taxes	

9 INTERNATIONALE VERTRÄGE

ALLGEMEINES

Übersicht über den Geltungsbereich internationaler Verträge auf dem Gebiet des Patentwesens
(Stand: 1. März 2002) **214**

EG-VERTRAG

Urteil des Gerichtshofs der Europäischen Gemeinschaft vom 9. Oktober 2001 (Rechtssache C-377/98 Königreich der Niederlande ./ Euro- päisches Parlament und Rat der Europäischen Union) – Biotechnologie-Richtlinie Artikel 100a, 235, 130, 130f EG-Vertrag (jetzt Artikel 95, 308, 157, 163 EG) Richtlinie 98/44/EG [Artikel 52, 53 EPÜ, Regeln 23b – 23e EPÜ] „Nichtigerklärung – Richtlinie 98/44/EG – Rechtlicher Schutz biotechnologischer Erfindungen – Grundrechte – Menschenwürde – Subsidiarität – Rechtssicherheit – Völkerrechtliche Verpflichtungen der Mitgliedstaaten – Kollegialprinzip für Gesetzgebungs- vorschläge der Kommission“ **231**

PCT

- Mitteilung des Präsidenten des EPA vom 26. November 2001 über die Beschränkung der Zuständigkeit des Europäischen Patentamts als PCT-Behörde **52**
- Mitteilung des EPA über die Beschränkung der Zuständigkeit des Europäischen Patentamts als PCT-Behörde **175**
- Bestimmungsämter, für die die geänderte Frist (30 Monate) nach Artikel 22 (1) PCT nicht gilt **246**
- Beitritt von St. Vincent und die Grenadinen (VC) der Seychellen (SC) **413** **539**

9 INTERNATIONAL TREATIES

GENERAL

Synopsis of the territorial field of application of international patent treaties (situation on 1 March 2002) **214**

EC TREATY

Judgment of the Court of Justice of the European Communities dated 9 October 2001 (Case C-377/98, Kingdom of the Netherlands v. European Parliament and Council of the European Union) – Biotechnology Directive Articles 100a, 235, 130, 130f EC Treaty (now Articles 95, 308, 157, 163 EC) Directives 98/44/EC [Articles 52, 53 EPC, Rules 23b–23e EPC] “Annulment – Directive 98/44/EC – legal protection of biotechnological inventions – fundamental rights – human dignity – subsidiarity – legal certainty – obligations of member states under international law – principle of collegiality for draft legislation of the Commission” **231**

PCT

- Notice from the President of the EPO dated 26 November 2001 concerning limitation of the EPO’s competence as a PCT authority **52**
- Information from the EPO concerning limitations of the EPO’s competence as a PCT authority **175**
- Designated Offices to which the modified (30-month) time limit under Article 22(1) PCT will not apply **246**
- Accession by Saint Vincent and the Grenadines (VC) **413** the Seychelles (SC) **539**

9 TRAITES INTERNATIONAUX

GENERALITES

Champ d’application territorial des traités internationaux en matière de brevets – Synopsis (Situation au 1^{er} mars 2002) **214**

TRAITE CE

Arrêt de la Cour de justice des Communautés européennes en date du 9 octobre 2001 (Affaire C-377/98 Royaume des Pays-Bas contre Parlement européen et Conseil de l’Union européenne) – Directive “Biotechnologie” Articles 100A, 235, 130 et 130F du traité CE (devenus articles 95, 308, 157 et 163 CE) Directive 98/44/CE [Articles 52, 53 CBE, règles 23ter à 23sexies CBE] “Annulation – Directive 98/44/CE – Protection juridique des inventions biotechnologiques – Droits fondamentaux – Dignité de la personne humaine – Subsidiarité – Sécurité juridique – Obligations de droit international des Etats membres – Principe de collégialité pour les projets législatifs de la Commission” **231**

PCT

- Communiqué du Président de l’OEB, en date du 26 novembre 2001, relatif à la limitation de la compétence de l’Office européen des brevets agissant en qualité d’administration au titre du PCT **52**
- Information de l’OEB relative à la limitation de la compétence de l’Office européen des brevets agissant en qualité d’administration au titre du PCT **175**
- Offices désignés auxquels le délai modifié (30 mois) prévu à l’article 22(1) PCT ne s’applique pas **246**
- Adhésion de Saint-Vincent-et-les-Grenadines (VC) **413** des Seychelles (SC) **539**

10 GEBÜHREN	10 FEES	10 TAXES
BANK- UND POSTSCHECKKONTEN DER EUROPÄISCHEN PATENT- ORGANISATION	BANK AND GIRO ACCOUNTS OF THE EUROPEAN PATENT ORGANISATION	COMPTES BANCAIRES ET DE CHEQUES POSTAUX DE L'ORGANISATION EUROPÉENNE DES BREVETS
		540
GEBÜHREN	FEES	TAXES
<ul style="list-style-type: none"> - Mitteilung des Präsidenten des EPA vom 13. Dezember 2001 über die Rückerstattung von Recherchen-gebühren 	<ul style="list-style-type: none"> - Notice from the President of the EPO dated 13 December 2001 concerning refund of search fees 	<ul style="list-style-type: none"> - Communiqué du Président de l'OEB, en date du 13 décembre 2001, relatif au remboursement des taxes de recherche
56	56	56
<ul style="list-style-type: none"> - Konsolidierte Fassung der Gebührenordnung 	<ul style="list-style-type: none"> - Consolidated text of the Rules relating to Fees 	<ul style="list-style-type: none"> - Version consolidée du règlement relatif aux taxes
58	58	58
<ul style="list-style-type: none"> - Gebührenordnung vom 20. Oktober 1977, zuletzt geändert durch Beschuß des Verwaltungsrats der Europäischen Patentorganisation vom 13. Dezember 2001 	<ul style="list-style-type: none"> - Rules relating to Fees of 20 October 1977 as last amended by decision of the Administrative Council of the European Patent Organisation of 13 December 2001 	<ul style="list-style-type: none"> - Règlement relatif aux taxes du 20 octobre 1977 tel que modifié en dernier lieu par décision du Conseil d'administration de l'Organisation européenne des brevets en date du 13 décembre 2001
59	59	59
<ul style="list-style-type: none"> - Hinweise für die Zahlung von Gebühren, Auslagen und Verkaufs-preisen 	<ul style="list-style-type: none"> - Guidance for the payment of fees, costs and prices 	<ul style="list-style-type: none"> - Avis concernant le paiement des taxes, frais et tarifs de vente
68, 137, 177, 248, 273, 343, 414, 462, 540, 559, 610	68, 137, 177, 248, 273, 343, 414, 462, 540, 559, 610	68, 137, 177, 248, 273, 343, 414, 462, 540, 559, 610
<ul style="list-style-type: none"> - Wichtiger Hinweis zur Neufassung der Vorschriften über das laufende Konto und ihre Anhänge 	<ul style="list-style-type: none"> - Important notice concerning the revised version of the Arrangements for deposit accounts and their annexes 	<ul style="list-style-type: none"> - Avis important relatif à la nouvelle réglementation applicable aux comptes courants ainsi que ses annexes
137	137	137

II ALPHABETISCHES SACHREGISTER

- A -

ADRESSIERUNG VON POSTSENDUNGEN

374

AMNESTIE

19

AMTSBLATT

– Einbanddecken

ANNAHMESTELLEN DES EPA (siehe
EUROPÄISCHES PATENTAMT)

ANSPRUCH (siehe PATENTANSPRÜCHE)

AUFGABEN DES FORMALSACHBEARBEITERS/
GLAXO

251

AUSFÜHRUNGSSORDNUNG ZUM EPÜ (siehe
EUROPÄISCHES PATENTÜBEREINKOMMEN)

AUSLAGEN

– Entrichtung von -- bei der Informationsstelle
München

162

AUSLEGUNG

– des Anspruchs

128

AUSREICHENDE OFFENBARUNG (siehe OFFENBARUNG)

AUSSTELLUNGEN (siehe INTERNATIONALE
AUSSTELLUNGEN)

- B -

BERÜHRUNGSSTEUERUNG/TEKTRONIX

568

BESCHWERDE

– Zulässigkeit

83, 183, 347

BESCHWERDEBEGRÜNDUNG

– Einreichung durch eine nicht selbst beschwerte
Verfahrensbeteiligte

83

BESCHWERDEKAMMER

– Präsidium und Geschäftsverteilung 2002
Beilage zum ABI. EPA 1/2002

– Rechtsprechung

163, Sonderausgabe zum ABI. EPA 2002

– Übertragung von Aufgaben auf

Geschäftsstellenbeamte

590

– Veröffentlichung von Entscheidungen

442

BESCHWERTE BETEILIGTE

83

BESTIMMUNGSAÄMTER

– Geltung der geänderten Frist nach
Artikel 22 (1) PCT

246

BIOTECHNOLOGIE-RICHTLINIE

231

BIOTECHNOLOGISCHE ERFINDUNGEN
– rechtlicher Schutz

231

BUDAPESTER VERTRAG (siehe auch Systematisches
Inhaltsverzeichnis)

– Geltungsbereich

– Internationale Hinterlegungsstellen

220

222

BULGARIEN

– Beitritt zum EPÜ

249

- C -

CEIPI

– Grundausbildung im europäischen Patentrecht

269

– Seminare zur Examensvorbereitung

448

– Vorbereitungskurs zur Prüfungsaufgabe D

401

COMPUTERPROGRAMME

402

- D -

DATENVERARBEITUNGSSANLAGE

– technischer Charakter

454

DIAGNOSTIZIERVERFAHREN

4

DISCLAIMER

– Zulässigkeit

476

DISCLAIMER/UNILEVER

476

DISZIPLINARAUSSCHUSS

– Mitglieder

194

DNA-SEQUENZ

– Protein ohne glaubhafte Funktion

293

- E -

EASY-Projekt

– Einstellung

515

EINBANDDECKEN FÜR PATENTBLATT UND

37

EINHEITLICHKEIT

402

EINREICHUNG

– der Beschwerdebegründung durch eine nicht
selbst beschwerte Verfahrensbeteiligte

83

– elektronische --

372, 543, 545

EINSPRECHENDER

– Rechtsstellung des Einsprechenden

275

EINSPRUCH

– Beschwerdeberechtigung

275

– doppelte Einspruchseinlegung

275

– Zulässigkeit

251, 347

EINSPRUCH/HENKEL

275

EINSPRUCHSVERFAHREN

– Zuständigkeit, zu entscheiden

251

ELEKTRONISCHE EINREICHUNG

372, 543, 545

ENTDECKUNG

293

epi

– *epi*-Rat

449

– Grundausbildung im europäischen Patentrecht

269

– Vorschriften über die Errichtung eines Instituts
der beim EPA zugelassenen Vertreter

429

ERFINDERISCHE TÄTIGKEIT

– bejaht

128, 183

– Gegenstände, die technische und nichttechnische
Elemente umfassen

454

– verneint

139, 293, 476, 568

ERFINDUNG

– Begriff derselben --

331

ERKLÄRUNG NACH REGEL 38 (5) EPÜ

192

ERSTRECKUNGSABKOMMEN/HORSTMANN TIMERS & CONTROLS LIMITED ET AL.	432	- G -
ERSTRECKUNGSVEREINBARUNGEN	228, 432	GEBÜHREN (siehe auch PCT) – Entrichtung von -- bei der Informationsstelle München 162
ERTEILUNGSANTRAG – Neuauflage	375	– Hinweise für die Zahlung von -- 177, 559 – Konten der EPO 540 – nationale Gebühren in Euro -- AT 126 -- DE 48 -- ES 210 -- FI 49 -- FR 50 -- IT 211 -- PT 212 – neue Gebühren in -- TR 558
ESTLAND – Beitritt zum EPÜ	249	– Rückerstattung von Recherchengebühren 56 – Vorschriften über das laufende Konto 137, Beilage zum ABI. EPA 2/2002 – Zahlung von -- -- in DK 538 -- in FI 538 – Zahlung von -- für die europäische Eignungsprüfung 309
EUROPÄISCHE EIGNUNGSPRÜFUNG – Anweisungen an die Aufsichtspersonen	116	GEBÜHRENORDNUNG (siehe EUROPÄISCHES PATENTÜBEREINKOMMEN)
– Anweisungen an die Bewerber	116	
– Bekanntmachung der -- 2003	311	
– Compendium der Aufgaben für die --	551	GELTUNGSBEREICH INTERNATIONALER VERTRÄGE 214
– im Vereinigten Königreich	552	
– Mitglieder der Prüfungsausschüsse	262, 311, 396, 550	GEMEINSAME(R) BESCHWERDE, EINSPRUCH, VERTRETER 347
– Mitglieder der Prüfungskommission	311, 517	
– Praktika Intern 2003	400, 533	GEMEINSCHAFTSPATENTE 230
– Prüfungsergebnisse	117, 262, 517, 551	GESCHÄFTSMETHODEN 260
– Vorschriften über die --	565	GEWERBLICHE ANWENDBARKEIT 293
– wegweisende Entscheidungen	117	– verneint
– Zahlung von Gebühren	309	GROSSE BESCHWERDEKAMMER Beilage zum ABI. EPA 1/2002
EUROPÄISCHE KOMMISSION – Kollegialprinzip für Gesetzgebungsvorschläge	231	– Besetzung der -- Beilage zum ABI. EPA 1/2002 – Geschäftsverteilungsplan Beilage zum ABI. EPA 1/2002 – Veröffentlichung von Entscheidungen 442 – Vorlage des Präsidenten des EPA 431, 466
EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG – elektronische Einreichung	372, 543, 545	GRUNDRECHTE 231
– Übersetzung der früheren Anmeldung	192	- H -
EUROPÄISCHES PATENT – Urteil des Patents Court (Verletzung)	128	HINTERLEGUNGSSTELLEN FÜR MIKROORGANISMEN (siehe auch BUDAPESTER VERTRAG) – aufgrund eines Abkommens mit dem EPA anerkannte -- 229
EUROPÄISCHES PATENTAMT – Annahmestellen geschlossen	27	
– Beschränkung der Zuständigkeit als PCT-Behörde	52, 175	
– Organisationsstruktur Beilage zum ABI. EPA 7/2002		
– Schließung des Amtsgebäudes Erhardtstraße	372	
EUROPÄISCHES PATENTBLATT – Einbanddecken	37	
EUROPÄISCHES PATENTÜBEREINKOMMEN – Änderung der Ausführungsordnung	1	- I -
– Änderung der Gebührenordnung	1	INFORMATIONSSTELLE MÜNCHEN
– Änderung der Regeln 25 (1), 29 (2), 51 EPÜ	112	– Entrichtung von Gebühren und Auslagen 162
– Beitritte	249, 463, 541	
– Durchführungsvorschriften zum --	395	
– Geltungsbereich	227	
– Internationale Ausstellungen nach Art. 55 EPÜ	228	
– Konsolidierte Fassung der Gebührenordnung	58	
– Textausgabe EPÜ	310	

- F -

FACHMANN	128	
FACHWISSEN	128	- I -
FAMOTIDIN/RICHTER GEDEON	498	INFORMATIONSSTELLE MÜNCHEN
FEIERTAGE – EPA 2003	549	– Entrichtung von Gebühren und Auslagen 162
– EPA und nationale Patentbehörden 2002	27	
FORMALSACHBEARBEITER – Aufgaben des --	251, 431	INTERNATIONALE HINTERLEGUNGSSTELLEN (siehe BUDAPESTER VERTRAG und HINTERLEGUNGSSTELLEN FÜR MIKROORGANISMEN)
FORMBLÄTTER – Erteilungsantrag	375	IRREFÜHRENDE ZAHLUNGSAUFLÖSSUNGEN 163, 443
– kostenlos erhältliche --	30	
FRÜHERE ANMELDUNG – Übersetzung der --	192	

- K -

KLARHEIT		PATENTANSPRÜCHE	128
– des Anspruchs	498	– Auslegung	498
KONTEN DER EPO	540	– Klarheit	402
KREDITKARTEN	162, 309	– Speichermediumsansprüche	498
		– Stützung durch die Anmeldung	
		PATENTBLATT (siehe EUROPÄISCHES PATENTBLATT)	
		PATENTIERBARE ERFINDUNG	293

- L -

LAUFENDES KONTO		PCT	
	137, Beilage zum ABI. EPA 2/2002	– Beitritte	539
LEITFADEN FÜR ANMELDER		– Seychellen	413
– Neuauflage des 2. Teils "Euro-PCT"	516	– St. Vincent und die Grenadinen	52, 175
LIPOSOMENZUSAMMENSETZUNG/SEQUUS	139	– Beschränkung der Zuständigkeit des EPA	543, 545
LISTE DER ZUGELASSENEN VERTRETER (siehe Systematisches Inhaltsverzeichnis "VERTRETUNG")		– elektronische Einreichung	246
LONDONER ÜBEREINKOMMEN ÜBER DIE ANWENDUNG DES ARTIKELS 65 EPÜ		– geänderte Frist nach Artikel 22 (1) PCT	217
– Unterzeichnerstaaten	229	– Geltungsbereich	
LUFTVERTEILER	331	POSTSENDUNGEN	
		– Adressierung von --	374
		PRÄSIDIUM UND GESCHÄFTSVERTEILUNG 2002 Beilage zum ABI. EPA 1/2002	
		PRAKTIKA INTERN 2003	400, 533
		PRIORITÄT	192, 331
		PRÜFUNGSAUSSCHÜSSE (siehe EUROPÄISCHE EIGNUNGSPRÜFUNG)	
MENSCHENWÜRDE	231	PRÜFUNGSKOMMISSION (siehe EUROPÄISCHE EIGNUNGSPRÜFUNG)	
MIKROBIOLOGISCHE SACHVERSTÄNDIGE	229		
MITTEILUNGEN DES EPA	193	- R -	
– neues Layout		RECHERCHENGEBÜHR (EP) (siehe GEBÜHREN)	
MÜNDLICHE VERHANDLUNG	568	RECHTSAUSKÜNFTEN	161, 259
– Verlegung		RECHTSPRECHUNG DER BESCHWERDEKAMMERN Sonderausgabe zum ABI. EPA 2002	
		RECHTSSICHERHEIT	231
		RÜCKZAHLUNG (siehe GEBÜHREN)	
- N -			
NAHELIEGENDE WEITERENTWICKLUNG	128		
NATIONALE PATENTBEHÖRDEN	27		
– Feiertage 2002			
NEUER SIEBEN-TRANSMEMBRAN-REZEPTOR V28	293	- S -	
NEUHEIT		SACHVERSTÄNDIGE (siehe MIKROBIOLOGISCHE SACHVERSTÄNDIGE)	
– bejaht	128, 139, 183, 272	SCHALUNGSELEMENT	272
– verneint	498		
		SLOWAKEI	
		– Beitritt zum EPÜ	249
- O -			
OFFENBARUNG		SLOWENIEN	
– ausreichende --		– Beitritt zum EPÜ	463
– bejaht	183	– Erstreckung europäischer Patente	432
– verneint	293		
OFFENKUNDIGE VORBENUTZUNG	272	SPEICHERMEDIUMANSPRÜCHE	402
		SPINNVERFAHREN/MINNTECH	183
		SPRACHANALYSEEINRICHTUNG	454
- P -			
PARISER VERBANDSÜBEREINKUNFT	214	STAND DER TECHNIK	
– Geltungsbereich		– Patent Abstracts of Japan als --	568
PATENT (siehe EUROPÄISCHES PATENT)		STAUBSAUGER	128
PATENTANMELDUNG (siehe EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG)			

STRASSBURGER PATENTÜBEREINKOMMEN		- W -	
– Geltungsbereich	230	WASCHMITTELZUSAMMENSETZUNG/UNILEVER	83
SUBSIDIARITÄT	231	WEGWEISENDE ENTSCHEIDUNGEN	117
SUCHE FEHLERHAFTER ZEICHENKETTEN	402	WETTBEWERBSVERZERRUNG – zwischen zugelassenen Vertretern	19
 - T -		WIENER ÜBEREINKOMMEN ÜBER DAS RECHT DER VERTRÄGE – Geltungsbereich	224
TECHNISCHER CHARAKTER	454		
– einer Datenverarbeitungsanlage	293		
– einer DNA-Sequenz	402		
– von Computerprogrammen		- Z -	
THERAPEUTISCHE BEHANDLUNG	364	ZEICHENKETTEN	402
– des menschlichen oder tierischen Körpers		– Suche fehlerhafter --	
THERAPEUTISCHES VERFAHREN	139	ZUGELASSENE VERTRETER (siehe auch Systematisches Inhaltsverzeichnis "VERTRETUNG")	
THERAPEUTISCHES VERFAHREN/ELA MEDICAL	364	– gemeinsamer --	347
TRILATERALER STATISTISCHER BERICHT 2001	591	– Wettbewerbsverzerrung	19
TSCHECHISCHE REPUBLIK	249	ZULÄSSIGKEIT	
– Beitritt zum EPÜ		– der Beschwerde	83, 183, 347
		– des Einspruchs	251
		– von Computerprogramm- und Speichermediums- ansprüchen	402
 - U -		ZULÄSSIGKEIT EINES GEMEINSAMEN EINSPRUCHS BZW. EINER GEMEINSAMEN BESCHWERDE/HOWARD FLOREY	347
ÜBEREINKOMMEN ZUR ERRICHTUNG DER WELTHANDELSORGANISATION (WTO)	224		
– Geltungsbereich		192 ZUSTÄNDIGKEIT	
ÜBERSETZUNG DER FRÜHEREN ANMELDUNG		– des EPA als PCT-Behörde	52, 175
ÜBERTRAGUNG VON AUFGABEN	590	ZWEITE MEDIZINISCHE VERWENDUNG	139
– auf Geschäftsstellenbeamte der Beschwerde- kammern			
UNGARN	541		
– Beitritt zum EPÜ			
 - V -			
VEREINBARUNG ÜBER GEMEINSCHAFTSPATENTE	230		
– Unterzeichnerstaaten			
VERFAHRENSMÄNGEL	139		
VERÖFFENTLICHUNGEN DES EPA	30		
VERTRETER (siehe ZUGELASSENE VERTRETER)			
VERWALTUNGSRAT (siehe SYSTEMATISCHES INHALTSVERZEICHNIS)			
VÖLKERRECHTLICHE VERPFLICHTUNGEN	231		
VORRICHTUNG UND VERFAHREN ZUR PROBENAHME VON STOFFEN MITTELS WECHSELNDER POLARITÄT/CYGNUS, INC	4		
VORSCHRIFTEN ÜBER DAS LAUFENDE KONTO			
137, Beilage zum ABI. EPA 2/2002			
VORURTEILE	128		

II ALPHABETICAL KEYWORD INDEX

- A -

ADDRESSEE	128	CLAIMS	
ADMINISTRATIVE COUNCIL (see GROUPED CONTENTS)		– claims for storage media	402
ADMISSIBILITY		– clarity	498
– of appeal	83, 183, 347	– interpretation	128
– of claims for computer programs and		– support in the application	498
storage media	402		
– of opposition	251		
ADMISSIBILITY OF JOINT OPPOSITION OR JOINT		CLAIMS FOR STORAGE MEDIA	402
APPEAL/HOWARD FLOREY	347		
ADVERSELY AFFECTED PARTY	83	CLARITY	
AGREEMENT ESTABLISHING THE WORLD TRADE		– of claim	498
ORGANIZATION (WTO)			
– territorial field of application	224	COMMON APPEAL, OPPOSITION, REPRESENTATIVE	
AGREEMENT RELATING TO COMMUNITY PATENTS	230	(see also JOINT APPEAL, OPPOSITION, COMMON	
– signatory states		REPRESENTATIVE)	347
AIR DISTRIBUTOR	331	COMMUNICATION FROM THE EPO	
AMNESTY	19	– new layout	193
APPEAL		COMMUNITY PATENTS	230
– admissibility	83, 183, 347	COMPETENCE	
ARRANGEMENTS FOR DEPOSIT ACCOUNTS		– of the EPO as a PCT authority	52, 175
137, Supplement to OJ EPO 2/2002		COMPUTER	
BINDERS FOR PATENT BULLETIN AND OFFICIAL	37	– technical character	454
JOURNAL		COMPUTER PROGRAMS	402
BIOTECHNOLOGICAL INVENTIONS		CONSTRUCTION	
– legal protection	231	– of claim	128
BIOTECHNOLOGY DIRECTIVE	231	COSTS	
BOARD OF APPEAL		– payment of -- at the Information Office in Munich	162
– Case law	163, Special edition of OJ EPO 2002	CREDIT CARDS	162, 309
– Presidium and Business distribution 2002	Supplement to OJ EPO 1/2002	CZECH REPUBLIC	
– publication of decisions	442	– accession to the EPC	249
– transfer of functions to the registrars	590		
BOARD OF APPEAL CASE LAW		- D -	
Special edition of OJ EPO 2002		DECLARATION UNDER RULE 38(5) EPC	192
BUDAPEST TREATY (see also GROUPED CONTENTS)		DEPOSIT ACCOUNT 137, Supplement to OJ EPO 2/2002	
– international depositary authorities	222	DESIGNATED OFFICES	
– territorial field of application	220	– applicability of modified time limit under	
BULGARIA		Article 22(1) PCT	246
– accession to EPC	249	DETERGENT COMPOSITION/UNILEVER	83
BUSINESS METHODS	260	DEVICE AND METHOD FOR SAMPLING OF SUBSTANCES	
		USING ALTERNATING POLARITY/CYGNUS, INC	4
- C -		DIAGNOSTIC METHOD	4
CASING ELEMENT	272	DISCIPLINARY BOARD	
CEIPI		– members	194
– Basic training in European patent law	269	DISCLAIMER	
– Preparatory course on Paper D	401	– admissibility	476
– Seminars to prepare for EQE	448	DISCLAIMER/UNILEVER	476
		DISCLOSURE	
		– sufficiency of --	
		– no	293
		– yes	183
		DISCOVERY	293
		DISTORTION OF COMPETITION	
		– among professional representatives	19
		DNA SEQUENCE	
		– protein without a credible function	293

- E -

EASY project		EXAMINATION COMMITTEES (see EUROPEAN QUALIFYING EXAMINATION)
– discontinuation	515	EXHIBITION (see INTERNATIONAL EXHIBITIONS)
ELECTRONIC FILING	372, 543, 545	EXPERTS (see MICROBIOLOGICAL EXPERTS)
ENLARGED BOARD OF APPEAL		EXTENSION AGREEMENT/HORSTMANN TIMERS & CONTROLS LIMITED ET AL.
– business distribution scheme		432
Supplement to OJ EPO 1/2002		
– composition of --	Supplement to OJ EPO 1/2002	
– publication of decisions	442	EXTENSION AGREEMENTS
– referral by President of the EPO	431, 466	228, 432
<i>epi</i>		- F -
– basic training in European patent law	269	FAMOTIDINE/RICHTER GEDEON
– <i>epi</i> Council	449	498
– Regulation on the establishment of an Institute of professional representatives before the EPO	429	FEES (see also PCT)
EPO ACCOUNTS	540	– accounts of the EPO
EPO FILING OFFICES (see EUROPEAN PATENT OFFICE)		540
EPO PUBLICATIONS	30	– Arrangements for deposit accounts
ESTONIA	249	137, Supplement to OJ EPO 2/2002
– accession to the EPC		– Guidance for the payment of --
EUROPEAN COMMISSION		177, 559
– principle of collegiality for draft legislation	231	– national fees in euro
EUROPEAN PATENT		– AT
– judgment of the Patents Court (infringement)	128	126
EUROPEAN PATENT APPLICATION		– DE
– electronic filing	372, 543, 545	48
– translation of the previous application	192	– ES
EUROPEAN PATENT BULLETIN		210
– binders	37	– FI
EUROPEAN PATENT CONVENTION		49
– accession	249, 463, 541	– FR
– amendment of the Implementing Regulations	2	50
– amendment of the Rules relating to Fees	1	– IT
– amendment of Rules 25(1), 29(2), 51 EPC	112	211
– Ancillary Regulations to the --	395	– PT
– consolidated text of the Rules relating to Fees	58	212
– international exhibitions as referred to in Art. 55 EPC	228	– new fees in
– revised edition EPC	310	– TR
– territorial field of application	227	558
EUROPEAN PATENT OFFICE		– payment of --
– closure of EPO premises Erhardtstraße	372	– payment of -- at the Information Office in Munich
– filing offices closed	27	162
– limitation of competence as a PCT authority	52, 175	538
– organisational structure	Supplement to OJ EPO 7/2002	538
EUROPEAN QUALIFYING EXAMINATION		– payment of -- for the European qualifying examination
– announcement of the -- 2003	311	309
– compendium of the papers of the --	551	– refund of search fees
– examination results	117, 262, 517, 551	56
– in the United Kingdom	552	
– instructions to candidates	116	
– instructions to invigilators	116	
– landmark decisions	117	
– members of the Examination Board	311, 517	
– members of the examination committees	262, 311, 396, 550	
– payment of fees	309	
– Praktika Intern 2003	400, 533	
– Regulation on the --	565	
EXAMINATION BOARD (see EUROPEAN QUALIFYING EXAMINATION)		
		HUMAN DIGNITY
		231
		HUNGARY
		– accession to the EPC
		541

- I -

IMPLEMENTING REGULATIONS TO THE EPC (see EUROPEAN PATENT CONVENTION)	
INDUSTRIAL APPLICATION	
– no	293
INFORMATION OFFICE IN MUNICH	
– payment of fees and costs	162
INTERNATIONAL DEPOSITORY AUTHORITIES (see BUDAPEST TREATY and MICRO-ORGANISM DEPOSITORY INSTITUTIONS)	
INTERNATIONAL EXHIBITIONS	228
INVENTION	
– concept of the same --	331
INVENTIVE STEP	
– no	139, 293, 476, 568
– subject-matters encompassing technical and non-technical elements	454
– yes	128, 183

- J -

JOINT APPEAL, OPPOSITION, COMMON REPRESENTATIVE (see also COMMON APPEAL, OPPOSITION, REPRESENTATIVE)	
--	--

- L -

LANDMARK DECISIONS	117
LANGUAGE ANALYSIS DEVICE	454
LEGAL ADVICE	161, 259
LEGAL CERTAINTY	231
LIPOSOME COMPOSITIONS/SEQUUS	139
LIST OF PROFESSIONAL REPRESENTATIVES (see Grouped contents REPRESENTATION)	
LONDON AGREEMENT ON THE APPLICATION OF ARTICLE 65 EPC	
– signatory states	229

- M -

MAIL	
– addressed	374
MAIL ADDRESSED TO EPO	374
MICROBIOLOGICAL EXPERTS	229
MICRO-ORGANISM DEPOSITORY INSTITUTIONS (see also BUDAPEST TREATY)	
– recognised under an agreement with the EPO	229

- N -

NATIONAL PATENT AUTHORITIES	
– Public holidays in 2002	27
NOVEL V28 SEVEN TRANSMEMBRANE RECEPTOR	293
NOVELTY	
– no	498
– yes	128, 139, 183, 272

- O -

OBLIGATION UNDER INTERNATIONAL LAW	231
OBVIOUSNESS OF TAKING STEP FROM PRIOR ART	128
OFFICIAL JOURNAL	
– binders	37
OPPONENT	
– legal status of opponent	275
OPPOSITION	
– admissibility	251, 347
– double filing of opposition	275
– entitlement to appeal	275
OPPOSITION/HENKEL	275
OPPOSITION PROCEDURE	
– competence to decide	251
ORAL PROCEEDINGS	
– postponement	568

- P -

PARIS CONVENTION	
– territorial field of application	214
PATENT (see EUROPEAN PATENT)	
PATENT APPLICATION (see EUROPEAN PATENT APPLICATION)	
PATENT BULLETIN (see EUROPEAN PATENT BULLETIN)	
PATENT CLAIMS (see CLAIMS)	
PATENTABLE INVENTION	293
PCT	
– accession	
-- Saint Vincent and the Grenadines	413
-- Seychelles	539
– electronic filing	543, 545
– limitation of the EPO's competence	52, 175
– modified time limit under Article 22(1) PCT	246
– territorial field of application	217
PRAKTIKA INTERN 2003	400, 533
PREJUDICE	128
PRESIDIUM AND BUSINESS DISTRIBUTION 2002	
Supplement to OJ EPO 1/2002	
PREVIOUS APPLICATION	
– translation of --	192
PRIOR ART STATUS	
– Patent Abstracts of Japan	568
PRIORITY	192, 331
PROCEDURAL VIOLATIONS	139
PROFESSIONAL REPRESENTATIVES (see also Grouped contents REPRESENTATION)	
– common --	347
– distortion of competition	19
PUBLIC HOLIDAYS	
– EPO and national patent authorities in 2002	27
– EPO in 2003	549
PUBLIC PRIOR USE	272

- R -

REFUND (see FEES)		UNITY	402
REPRESENTATIVES (see PROFESSIONAL REPRESENTATIVES)		-	
REQUEST FOR GRANT		VACUUM CLEANER	128
– revised form	375	VIENNA CONVENTION ON THE LAW OF TREATIES	
REQUESTS FOR PAYMENT: WARNING	163, 443	– territorial field of application	224
RULES RELATING TO FEES (see EUROPEAN PATENT CONVENTION)			

- S -

SEARCH FEE (EP) (see FEES)	
SEARCH FOR INCORRECT STRINGS	402
SECOND MEDICAL USE	139
SLOVAK REPUBLIC	
– accession to the EPC	249
SLOVENIA	
– accession to the EPC	463
– extension of European patents	432
SPINNING PROCESS/MINNTECH	183
STRASBOURG CONVENTION	
– territorial field of application	230
STRINGS	
– search for incorrect --	402
SUBSIDIARITY	231
SUFFICIENCY OF DISCLOSURE (see DISCLOSURE)	

- T -

TECHNICAL CHARACTER	
– of a computer	454
– of a DNA sequence	293
– of computer programs	402
TERRITORIAL FIELD OF APPLICATION OF INTERNATIONAL TREATIES	214
THERAPEUTIC METHOD	139
THERAPEUTIC METHOD/ELA MEDICAL	364
TOUCH CONTROL	568
TRANSFER OF FUNCTIONS	
– to the registrars of the boards of appeal	590
TRANSLATION OF THE PREVIOUS APPLICATION	192
TREATMENT BY THERAPY	
– method for treatment of human or animal body by therapy	364
TRILATERAL STATISTICAL REPORT FOR 2001	591

- U -

UNITY	
-	
VACUUM CLEANER	128
VIENNA CONVENTION ON THE LAW OF TREATIES	
– territorial field of application	224

II TABLE ALPHABETIQUE

- A -

ACCORD DE LONDRES SUR L'APPLICATION DE L'ARTICLE 65 CBE	
– Etats signataires	229
ACCORD D'EXTENSION/HORSTMANN TIMERS & CONTROLS LIMITED ET AL.	432
ACCORD EN MATIERE DE BREVETS COMMUNAUTAIRES	
– Etats signataires	230
ACCORD INSTITUANT L'ORGANISATION MONDIALE DU COMMERCE (OMC)	
– Champ d'application	224
ACCORDS D'EXTENSION	228, 432
ACTIVITE INVENTIVE	
– Oui	128, 183
– Objets comprenant des éléments techniques et non techniques	454
– Non	139, 293, 476, 568
ADMISSIBILITE	
– de revendications portant sur un programme d'ordinateur et un support de mémoire	402
ADRESSAGE DU COURRIER	374
AGENT DES FORMALITES	
– Tâches de l--	251, 431
AMNISTIE	19
APPAREIL DE NETTOYAGE PAR ASPIRATION	128
APPLICATION INDUSTRIELLE	
– non	293
AUTORITES DE DEPOT (cf. TRAITE DE BUDAPEST et AUTORITES DE DEPOT DE MICRO-ORGANISMES)	
AUTORITES DE DEPOT DE MICRO-ORGANISMES (cf. également TRAITE DE BUDAPEST)	
– -- habilitées sur la base d'un accord avec l'OEB	229

- B -

BREVET EUROPEEN	
– Jugement du Patents Court (Contrefaçon)	128
BREVETS COMMUNAUTAIRES	230
BULGARIE	
– Adhésion à la CBE	249
BULLETIN DES BREVETS (cf. BULLETIN EUROPEEN DES BREVETS)	
BULLETIN EUROPEEN DES BREVETS	
– Reliures	37
BUREAU D'INFORMATION DE MUNICH	
– Paiement de taxes et frais	162
BUREAUX DE RECEPTION DE L'OEB (voir OFFICE EUROPEEN DES BREVETS)	

- C -

CARACTERE TECHNIQUE	
– d'un ordinateur	454
– d'une séquence d'ADN	293
– des programmes d'ordinateur	402
CARTES DE CREDIT	
	162, 309
CEIPI	
– Cours de préparation concernant l'épreuve d'examen D	401
– Formation de base en droit européen des brevets	269
– Séminaires pour la préparation à l'examen	448
CHAMBRE DE REOURS	
– Jurisprudence 163, Edition spéciale du JO OEB 2002	
– Praesidium et Répartition des affaires 2002	
– Publication des décisions	442
– Transmission de tâches aux greffiers des chambres de recours	590
CHAMP D'APPLICATION TERRITORIAL DES TRAITES INTERNATIONAUX	
	214
CLARTE	
– de la revendication	498
COMMISSION EUROPEENNE	
– Principe de collégialité pour les projets législatifs	231
COMMISSIONS D'EXAMEN (cf. EXAMEN EUROPEEN DE QUALIFICATION)	
COMMUNICATIONS DE L'OEB	
– Nouvelle mise en page	193
COMPETENCE	
– de l'OEB agissant en qualité d'administration au titre du PCT	52, 175
COMPOSITION DETERGENTE/UNILEVER	
COMPOSITIONS DE LIPOSOMES/SEQUUS	
COMPTES DE L'ORGANISATION EUROPEENNE DES BREVETS	
	540
COMPTE COURANTS	
	137, Supplément au JO OEB 2/2002
CONSEIL DE DISCIPLINE	
– Membres	194
CONSEIL D'ADMINISTRATION (cf. TABLE DES MATIERES ANALYTIQUE)	
CONVENTION DE VIENNE SUR LE DROIT DES TRAITES	
– Champ d'application territorial	224
CONVENTION SUR LE BREVET EUROPEEN	
– Adhésions	249, 463, 541
– Champ d'application	227
– Edition de la CBE	310
– Expositions internationales visées à l'article 55 CBE	228
– Modification du règlement d'exécution	1
– Modification du règlement relatif aux taxes	1
– Modification des règles 25(1), 29(2), 51	112
– Règles d'application de la --	395
– Version consolidée du règlement relatif aux taxes	58
CONVENTION DE PARIS	
– Champ d'application	214

CONVENTION DE STRASBOURG		EXAMEN EUROPEEN DE QUALIFICATION	
– Champ d'application territorial	230	– Avis d'ouverture de la session de l'-- 2003	311
COURRIER		– au Royaume-Uni	552
– Adressage du --	374	– "Compendium" des épreuves de l'--	551
- D -		– Décisions importantes	117
DECISIONS IMPORTANTES	117	– Instructions aux candidats	116
DECLARATION AU TITRE DE LA REGLE 38(5) CBE	192	– Instructions aux surveillants	116
DECOUVERTE	293	– Membres des commissions d'examen 262, 311, 396, 550	
DEMANDE DE BREVET EUROPEEN		– Membres du jury d'examen	311, 517
– Dépôt électronique	372, 543, 545	– Paiement des droits et taxes	309
– Traduction de la demande antérieure	192	– Praktika Intern 2003	400, 533
DEMANDE ANTERIEURE		– Règlement relatif à l'--	565
– Traduction de la --	192	– Résultats de l'examen	117, 262, 517, 551
DEMANDE DE BREVET (cf. DEMANDE DE BREVET EUROPEEN)		EXPERTS (cf. EXPERTS EN MICROBIOLOGIE)	
DEPOT ELECTRONIQUE	372, 543, 545	EXPERTS EN MICROBIOLOGIE	229
DEPOT		EXPOSE	
– du mémoire exposant les motifs du recours par une partie aux préentions de laquelle il n'a pas été fait droit	83	– suffisamment clair et complet de l'invention	
– électronique	372, 543, 545	– oui	183
DEVELOPPEMENT EVIDENT	128	– non	293
DIGNITE DE LA PERSONNE HUMAINE	231	EXPOSE SUFFISANT (voir EXPOSE)	
DIRECTIVE "BIOTECHNOLOGIE"	231	EXPOSITIONS (voir EXPOSITIONS INTERNATIONALES)	
DISCLAIMER		EXPOSITIONS INTERNATIONALES	228
– Admissibilité	476	- F -	
DISCLAIMER/UNILEVER	476	FAMOTIDINE/RICHTER GEDEON	498
DISPOSITIF D'ANALYSE LINGUISTIQUE	454	FORMULAIRES	
DISPOSITIF ET METHODE D'ECHANTILLONNAGE DE SUBSTANCES UTILISANT UNE POLARITE ALTERNEE/ CYGNUS, INC	4	– Requête en délivrance	375
DISTORSION DE CONCURRENCE	19	– -- fournis gratuitement	30
– entre mandataires agréés		FRAIS	
DISTRIBUTEUR D'AIR	331	– Paiement de -- au bureau d'information de Munich	162
DROITS FONDAMENTAUX	231	- G -	
- E -		GRANDE CHAMBRE DE RE COURS	
ECRAN TACTILE/TEKTRONIX	568	– Composition de la -- Supplément au JO OEB 1/2002	
ELEMENT DE COFFRAGE	272	– Plan de répartition des affaires	Supplément au JO OEB 1/2002
<i>epi</i>		– Publication des décisions	442
– Conseil de l' <i>epi</i>	449	– Saisine par le Président de l'OEB	431, 466
– Formation de base en droit européen des brevets	269	GUIDE DU DEPOSANT	
– Règlement relatif à la création d'un Institut des mandataires agréés près l'Office européen des brevets		– Nouvelle édition de la 2 ^e partie (Procédure "Euro-PCT")	
ESTONIE		516	
– Adhésion à la CBE		- H -	
HOMME DU METIER		HOMME DU METIER	128
HONGRIE		HONGRIE	
– Adhésion à la CBE		– Adhésion à la CBE	541
- I -		INTERPRETATION	
		– de la revendication	128
		INVENTION	
		– Notion de même --	331
		INVENTION BREVETABLE	293
		INVENTIONS BIOTECHNOLOGIQUES	
		– Protection juridique	231
		INVITATIONS FRAUDULEUSES A PAYER	
		163, 443	

- J -		
JOURNAL OFFICIEL		
- Reliures	37	
JOURS FERIES		
- à l'OEB en 2003	549	
- à l'OEB et dans les services nationaux de la propriété industrielle en 2002	27	
JURISPRUDENCE DES CHAMBRES DE RE COURS		
Edition spéciale du JO OEB 2002		
JURY D'EXAMEN (cf. EXAMEN EUROPEEN DE QUALIFICATION)		
- L -		
LISTE DES MANDATAIRES AGREES (cf. table des matières analytique "REPRESENTATION")		
- M -		
MANDATAIRES AGREES (cf. également TABLE DES MATIERES ANALYTIQUE)		
- Distorsion de concurrence	19	
MANDATAIRES (cf. MANDATAIRES AGREES)		
MEMOIRE EXPOSANT LES MOTIFS DU RE COURS		
- non déposé par la partie aux prétentions de laquelle il n'a pas été fait droit	83	
METHODE DE DIAGNOSTIC	4	
METHODE THERAPEUTIQUE/ELA MEDICAL	364	
METHODES DANS LE DOMAINE DES ACTIVITES ECONOMIQUES	260	
- N -		
NOUVEAU RECEPTEUR A SEPT SEGMENTS TRANSMEMBRANAIRES V28	293	
NOUVEAUTE		
- oui	128, 139, 183, 272	
- non	498	
- O -		
OBLIGATIONS DE DROIT INTERNATIONAL	231	
OFFICE EUROPEEN DES BREVETS		
- Fermeture du bâtiment Munich Erhardtstraße	372	
- Jours de fermeture des bureaux de réception	27	
- Limitation de la compétence de l'Office européen des brevets agissant en qualité d'administration au titre du PCT	52, 175	
- Structure		
Supplément au JO OEB 7/2002		
OFFICES DESIGNES		
- Application du délai modifié prévu à l'article 22(1) PCT	246	
OPPOSITION		
- Droit de former un recours	275	
- Formation de deux oppositions	275	
- Recevabilité	251, 347	
OPPOSITION/HENKEL	275	
- P -		
PARTIE AUX PRETENTIONS DE LAQUELLE IL N'A PAS ETE FAIT DROIT		
PCT		
- Adhésions		
-- Saint-Vincent-et-les-Grenadines	413	
-- Seychelles	539	
- Champ d'application territorial	217	
- Délai modifié prévu à l'article 22(1) PCT	246	
- Dépôt électronique	543, 545	
- Limitation de la compétence de l'OEB	52, 175	
PRAESIDIUM ET REPARTITION DES AFFAIRES		
Supplément au JO OEB 1/2002		
PRAKTIKA INTERN 2003		
PREJUGES		
PRIORITE		
PROCEDE DE FILAGE/MINNTECH		
PROCEDE THERAPEUTIQUE		
PROCEDURE D'OPPOSITION		
- Compétence pour décider	251	
PROCEDURE ORALE		
- Report	568	
PROGRAMME D'ORDINATEUR		
PROJET EASY		
- Arrêt	515	
PUBLICATIONS DE L'OEB		
- Q -		
QUALIFICATION		
- R -		
RAPPORT STATISTIQUE TRIPARTITE 2001		
RECEVABILITE D'UNE OPPOSITION CONJOINTE OU D'UN RE COURS CONJOINT/HOWARD FLOREY		
RECEVABILITE		
- de l'opposition	251	
- du recours	83, 183, 347	
RECHERCHE DE SUITES DE CARACTERES ERRONEES	402	
RE COURS		
- Recevabilité	83, 183, 347	
RE COURS CONJOINT, OPPOSITION CONJOINTE, REPRESENTANT COMMUN		
REGLEMENT D'EXECUTION DE LA CBE (cf. CONVENTION SUR LE BREVET EUROPEEN)		
REGLEMENT RELATIF AUX TAXES (cf. CONVENTION SUR LE BREVET EUROPEEN)		
REGLEMENTATION APPLICABLE AUX COMPTES COURANTS		
137, Supplément au JO OEB 2/2002		

RELIURES POUR LE BULLETIN EUROPEEN DES BREVETS ET LE JOURNAL OFFICIEL	37	- Taxes nationales en euros -- AT -- DE -- ES -- FI -- FR -- IT -- PT	126 48 210 49 50 211 212
REMBOURSEMENT (cf. TAXES)			
RENSEIGNEMENTS JURIDIQUES	161, 259		
REPRESENTANT COMMUN	347		
REPUBLIQUE TCHEQUE - Adhésion à la CBE	249	TRADUCTION DE LA DEMANDE ANTERIEURE	192
REQUETE EN DELIVRANCE - Nouvelle version	375	TRAITE DE BUDAPEST (cf. également TABLE DES MATERIES ANALYTIQUE) - Autorités de dépôt internationales - Champ d'application	222 220
REVENDICATION (cf. REVENDICATIONS)			
REVENDICATIONS		TRAITEMENT THERAPEUTIQUE - du corps humain ou animal	364
- Clarté	498		
- Fondement sur la demande	498	TRANSMISSION DE TACHES - aux greffiers des chambres de recours	590
- Interprétation	128		
- Revendications portant sur un support de mémoire	402		
REVENDICATIONS PORTANT SUR UN SUPPORT DE MEMOIRE	402	- U - UNITE	402
- S -		USAGE ANTERIEUR PUBLIC	272
SECONDE INDICATION MEDICALE	139		
SECURITE JURIDIQUE	231	- V - VICES DE PROCEDURE	139
SEQUENCE D'ADN - Protéine dépourvue de fonction crédible	293		
SERVICES NATIONAUX DE LA PROPRIETE INDUSTRIELLE - Jours fériés 2002	27		
SLOVAQUIE - Adhésion à la CBE	249		
SLOVENIE - Adhésion à la CBE - Extension de la validité des brevets européens	463 432		
STATUT D'ANTERIORITE - des abrégés de brevet japonais	568		
SUBSIDIARITE	231		
SUITES DE CARACTERES - Recherche de -- erronées	402		
- T -			
TACHES DE L'AGENT DES FORMALITES/GLAXO	251		
TAXE DE RECHERCHE (EP) (cf. TAXES)			
TAXES (cf. également PCT)			
- Avis concernant le paiement des --	177, 559		
- Comptes de l'Organisation européenne des brevets	540		
- Nouvelles taxes en			
-- TR	558		
- Paiement de -- au bureau d'information de Munich	162		
- Paiement de --			
-- au DK	538		
-- en FI	538		
- Paiement de -- relatives à l'examen européen de qualification	309		
- Règlement applicable aux comptes courants			
Supplément au JO OEB 2/2002			
- Remboursement des taxes de recherche	56		

III KONKORDANZLISTE

1 EUROPÄISCHES PATENTRECHT

EUROPÄISCHES
PATENTÜBEREINKOMMEN

EPÜ
Artikel

Seiten

III CROSS-REFERENCE INDEX

1 EUROPEAN PATENT LAW

EUROPEAN PATENT CONVENTION

EPC
Articles

Pages

III LISTE DE CORRESPONDANCE

1 DROIT DU BREVET EUROPEEN

CONVENTION SUR LE BREVET EUROPEEN

CBE
Articles

Pages

011	Beil./Suppl. 1/2002	089	331
015	471	099	83, 251, 275, 347, 466
019	471	100	183, 293
023	568	104	347
033	1, 2, 432	106	139, 275, 432
052	4, 139, 231, 261, 293, 364, 402, 454	107	83, 183, 275, 347
053	231	108	83, 275, 432
054	139, 183, 272, 498, 568	110	83, 347
055	228	111	275
056	139, 183, 272, 293, 476, 568	112	347, 431, 466
057	293	113	83, 275
058	347	114	139
065	229	116	83
069	128	123	139, 476, 498
075	515	133	83, 347
078	432	134	19, 347, 429, 565
079	432	150	181, 182, 563, 564
083	139, 293	152	181, 563
084	139, 498	157	181, 182, 564
085	568	160	Beil./Suppl. 1/2002
087	331	164	251
088	192, 331		

EPÜ
Regel

Seiten

EPC
Rules

Pages

CBE
Règles

Pages

001	347	056	251, 275, 347, 467
006	250, 464, 542	057	472
009	251, 432, 467	057a/bis	139, 476, 498
010	590, Beil./Suppl. 1/2002	058	139
023	228	060	347
023b/ter	231, 293	064	83, 183, 275
023c/quater	231, 293	065	83, 183
023d/quinquies	231, 293	066	347
023e/sexes	231, 293	067	139, 275
024	543	068	275, 432
025	71, 112	069	466
026	183, 347	070	275
027	293	071a/bis	139
028	229	085	27, 72, 549
028a/bis	229	085a/bis	58, 432
029	2, 112	094	162
035	373	100	347
036	347, 543	105	181, 563
038	192	106	182, 564
038a/bis	181, 563	107	182, 564
045	261	108	58
051	71, 112	110	182, 564
055	275, 347		

GEBÜHRENORDNUNG		RULES RELATING TO FEES		REGLEMENT RELATIF AUX TAXES	
Artikel	Seiten	Articles	Pages	Articles	Pages
001	59		010	1, 56, 59, 65	
002	58, 59, 180, 562		010a/bis	66	
003	62		010b/ter	66	
004	62		010c/quater	66	
005	58, 63, 162, Beil./Suppl. 2/2002		010d/quinquies	58, 67	
006	58, 63		011	67	
007	63		012	58, 67, 182, 250, 464, 542, 564	
008	58, 63, Beil./Suppl. 2/2002		013	67	
009	65, 432		014	68	
VERFAHRENSORDNUNG DER GROSSEN BESCHWERDEKAMMER		RULES OF PROCEDURE OF THE ENLARGED BOARD OF APPEAL		REGLEMENT DE PROCEDURE DE LA GRANDE CHAMBRE DE RECOURS	
Artikel	Seiten	Articles	Pages	Articles	Pages
001	Beil./Suppl. 1/2002				
VERFAHRENSORDNUNG DER BESCHWERDEKAMMERN		RULES OF PROCEDURE OF THE BOARDS OF APPEAL		REGLEMENT DE PROCEDURE DES CHAMBRES DE RECOURS	
Artikel	Seiten	Articles	Pages	Articles	Pages
001	Beil./Suppl. 1/2002				
005	590				
010	251				
VORSCHRIFTEN ÜBER DIE EUROPÄISCHE EIGNUNGSPRÜFUNG FÜR DIE BEIM EPA ZUGELASSENEN VERTRETER		REGULATION ON THE EUROPEAN QUALIFYING EXAMINATION FOR PROFESSIONAL REPRESENTATIVES BEFORE THE EPO		REGLEMENT RELATIF A L'EXAMEN EUROPÉEN DE QUALIFICATION DES MANDATAIRES AGREES PRES L'OEB	
Artikel	Seiten	Articles	Pages	Articles	Pages
002	565		017	117, 262, 314, 517, 520, 551	
004	565		019	309	
007	116		021	314	
008	117		025	565	
009	116, 117		027	309	
010	309, 314				
Regel	Seiten	Rules	Pages	Règles	Pages
001	117				
VORSCHRIFTEN IN DISZIPLINAR-ANGELEGENHEITEN VON ZUGELASSENEN VERTRETERN		REGULATION ON DISCIPLINE FOR PROFESSIONAL REPRESENTATIVES		REGLEMENT EN MATIERE DE DISCIPLINE DES MANDATAIRES AGREES	
Artikel	Seiten	Articles	Pages	Articles	Pages
001	19				
007	19				
009	194				
026	19				

**2 ANDERE INTERNATIONALE
ABKOMMEN**PARISER
VERBANDSÜBEREINKUNFT**2 OTHER
INTERNATIONAL TREATIES**

PARIS CONVENTION

**2 AUTRES TRAITS
INTERNATIONAUX**

CONVENTION DE PARIS

Artikel	Seiten	Articles	Pages	Articles	Pages
004F	331				
024	214				
	PCT		PCT		PCT
Artikel	Seiten	Articles	Pages	Articles	Pages
016	55				
017	260				
022	246				
032	55				
	PCT		PCT		PCT
Regel	Seiten	Rules	Pages	Règles	Pages
004	181, 563				
014	181, 563				
015	181, 563				
016	57, 181, 563				
017	181, 563				
039	260				
040	181, 563				
044	181, 563				
048	181, 563				
057	181, 563				
058	181, 563				
059	176				
066	261				
067	261				
068	181, 563				
071	181, 563				
089bis	543, 546				

	Terminkalender EPO / EPA	Calendar of events EPO	Calendrier OEB
18.–19.2.2003	Reservefonds für Pensionen und soziale Sicherheit der Europäischen Patentorganisation (RFPSS) Aufsichtsrat München	Reserve Funds for Pensions and Social Security of the European Patent Organisation (RFPSS) Supervisory Board Munich	Fonds de réserve pour pensions et pour la sécurité sociale de l'Organisation européenne des brevets (FRPSS) Conseil de surveillance Munich
13.3.2003	SACEPO/PDI Wien	SACEPO/PDI Vienna	SACEPO/PDI Vienne
18.–20.3.2003	Verwaltungsrat München	Administrative Council Munich	Conseil d'administration Munich
26.–28.3.2003	Europäische Eignungsprüfung München	European qualifying examination Munich	Examen européen de qualification Munich
8.4.2003	Ad-hoc-Arbeitsgruppe <i>epoline</i> ® Den Haag	Ad hoc <i>epoline</i> ® Working Party The Hague	Groupe de travail <i>epoline</i> ® La Haye
9.–10.4.2003	Arbeitsgruppe "Technische Information" Den Haag	Working Party on Technical Information The Hague	Groupe de travail "Information technique" La Haye
29.4.2003	Prüfungskommission für die europäische Eignungsprüfung München	Examination Board for the European qualifying examination Munich	Jury d'examen de l'examen européen de qualification Munich
13.–14.5.2003	Haushalts- und Finanzausschuß Mondorf-les-Bains, Luxemburg	Budget and Finance Committee Mondorf-les-Bains, Luxembourg	Commission du budget et des finances Mondorf-les-Bains, Luxembourg
3.–6.6.2003	Verwaltungsrat München	Administrative Council Munich	Conseil d'administration Munich
24.–25.6.2003	Reservefonds für Pensionen und soziale Sicherheit der Europäischen Patentorganisation (RFPSS) Aufsichtsrat München	Reserve Funds for Pensions and Social Security of the European Patent Organisation (RFPSS) Supervisory Board Munich	Fonds de réserve pour pensions et pour la sécurité sociale de l'Organisation européenne des brevets (FRPSS) Conseil de surveillance Munich
26.–27.6.2003	SACEPO München	SACEPO Munich	SACEPO Munich
24.–25.9.2003	Prüfungskommission für die europäische Eignungsprüfung München	Examination Board for the European qualifying examination Munich	Jury d'examen de l'examen européen de qualification Munich
28.–30.10.2003	Verwaltungsrat München	Administrative Council Munich	Conseil d'administration Munich
2.–5.12.2003	Verwaltungsrat München	Administrative Council Munich	Conseil d'administration Munich

	Terminkalender	Calendar of events	Calendrier
20.1.2004	Prüfungskommission für die europäische Eignungsprüfung München	Examination Board for the European qualifying examination Munich	Jury d'examen de l'examen européen de qualification Munich
24.–26.3.2004	Europäische Eignungsprüfung München	European qualifying examination Munich	Examen européen de qualification Munich
20.4.2004	Prüfungskommission für die europäische Eignungsprüfung München	Examination Board for the European qualifying examination Munich	Jury d'examen de l'examen européen de qualification Munich
21.–22.9.2004	Prüfungskommission für die europäische Eignungsprüfung München	Examination Board for the European qualifying examination Munich	Jury d'examen de l'examen européen de qualification Munich
	<i>epi</i>	<i>epi</i>	<i>epi</i>
5.–6.5.2003	Rat des Instituts der zugelassenen Vertreter Gent	Council of the Institute of Professional Representatives Ghent	Conseil de l'Institut des mandataires agréés Gand
20.–21.10.2003	Rat des Instituts der zugelassenen Vertreter Cannes	Council of the Institute of Professional Representatives Cannes	Conseil de l'Institut des mandataires agréés Cannes
	Internationale Tagungen und Veranstaltungen	International meetings and events	Réunions et manifestations internationales
	WIPO	WIPO	OMPI
12.–16.5.2003	Ständiger Ausschuß "Patentrecht" Genf	Standing Committee on the Law of Patents Geneva	Comité permanent du droit des brevets Genève
19.–23.5.2003	Arbeitsgruppe "PCT-Reform" Genf	Working Group on Reform of the PCT Geneva	Groupe de travail sur la réforme du PCT Genève
22.9.–1.10.2003	Versammlung der Vertragsstaaten der WIPO Genf	Assemblies of the Member States of WIPO Geneva	Assemblées des Etats membres de l'OMPI Genève

	Terminkalender Sonstige Veranstaltungen	Calendar of events Other events	Calendrier Autres manifestations
3.–5.2.2003	GB: Queen Mary University of London ¹ Training programme in preparation for the European qualifying examination London	<i>Organisations in the EPC contracting states and in "extension states" holding meetings on themes pertaining to the European or national patent systems are invited to send advance details of such meetings to Directorate 5.2.2 of the EPO for inclusion in this part of the Calendar of events.</i>	<i>Les organisations des Etats parties à la CBE et des "Etats autorisant l'extension" qui prévoient de tenir des réunions sur des sujets en relation avec les systèmes européen et nationaux de brevets sont invitées à communiquer à l'avance des informations à ce sujet à la Direction 5.2.2 de l'OEB, pour que ces informations puissent être publiées dans cette partie du calendrier.</i>
4.2.2003	DE: FORUM² Fristen und Gebühren im europäischen und internationalen Anmeldeverfahren Seminar-Nr. 03 02 131 Monika Huppertz, Dr. Susanne Kaminski München		
4.–5.2.2003	 FORUM² Grundsatzentscheidungen der Beschwerdekammern des Europäischen Patentamts Seminar-Nr. 03 02 107 Dr.-Ing. Heinz Joachim Reich München		
6.–7.2.2003	 FORUM² Schwerpunkte neuester Entscheidungen der Beschwerdekammern des Europäischen Patentamts Seminar-Nr. 03 02 108 Monika Aúz Castro (EPA) München		
10.–12.2.2003	 FORUM² Die Ausarbeitung von Patentansprüchen I <i>Basis-Seminar (10.2.2003)</i> Seminar-Nr. 03 02 101 Dipl.-Phys. Markus Hössle, Dr. rer. nat. Martina Winter <i>Haupt-Seminar (11.–12.2.2003) A: Technik/Physik</i> Seminar-Nr. 03 02 102 Dipl.-Phys. Markus Hössle <i>Haupt-Seminar (11.–12.2.2003) B: Chemie/Biotechnologie</i> Seminar-Nr. 03 02 103 Dr. rer. nat. Martina Winter Frankfurt/Main		
10.–11.2.2003	 FORUM² Einführungslehrgang: <i>Das Recht der Arbeitnehmererfindung</i> Seminar-Nr. 03 02 106 Dr. Kurt Bartenbach Köln		

Terminkalender

Calendar
of events

Calendrier

FR:

17.-21.2.2003

CEIPI³Séminaire ABC pour la préparation à l'examen EQE 2003
Strasbourg**AT:**

19.-21.2.2003

FORUM²

EPA-Schulungskurs I

*Pro-Seminar (19.2.2003) Nr. 03 02 138**Haupt-Seminar (20.-21.2.2003) Nr. 03 02 139*

Kurt Naumann (EPA)

Wien

DE:

21.2.2003

FORUM²

Projektorientierte strategische Patentarbeit

Seminar-Nr. 03 02 104

Dipl.-Ing. Rolf W. Einsele, Dr.-Ing. Dr. jur. Uwe Fitzner,

Dipl.-Ing. Frank L. Zacharias

Stuttgart

7.3.2003

FORUM²

Das Patentverletzungsverfahren

Seminar-Nr. 03 03 112

Dr. Thomas Kühnen, Max von Rospatt

Düsseldorf

10.-11.3.2003

FORUM²

Einführung in die Praxis der Patentrecherche

Seminar-Nr. 03 03 120

Gert Jäger, Dipl.-Ing. Bernd Tödte, Dipl.-Ing. Edwin Weckend, Dr. Alexander Wurzer

München

20.3.2003

FORUM²

Neuere Rechtsprechung des BPatG zum Patentrecht

Seminar-Nr. 03 03 108

Dr. Wilfried Anders

München

20.-21.3.2003

FORUM²

Aktuelle Fragen des Arbeitnehmererfinderrechts

Seminar-Nr. 03 03 106

Dr. Kurt Bartenbach, Dipl.-Ing. Ortwin Hellebrand, Dr. Roland von Falckenstein

München

GB:

20.-21.3.2003

Management Forum Ltd.⁴

Formal requirements of the European patent system

Conference-No. H3-3202

Brian Cronin, Petra Schmitz (EPO)

London

20.-21.3.2003

Management Forum Ltd.⁴

Protecting Biotech inventions in European Patent Office

Conference No. H3-3303

Dr Leonardo Galligani (EPO), Dr Charles Harding

London

Terminkalender

Calendar
of events

Calendrier

DE:

24.–28.3.2003

FORUM²

Ausbildungslehrgang zum Patentreferenten

Seminar-Nr. 03 03 110

Dr. Andreas Biberbach, Dr. jur. Matthias Brandi-Dohrn, Dr.-Ing. Dr. jur. Uwe Fitzner, Frank Peter Goebel, Dipl.-Phys. Markus Hössle, Theodora Karamanli (EPA), Dipl.-Ing. Bernd Tödte, Dr. Kornelia Zimmermann

München

26.–27.3.2003

FORUM²

5. FORUM-Jahrestagung für IP-Manager

*Der Wert von Patenten**Intellectual Property Management 2003*

Seminar-Nr. 03 03 102

Workshop 1: Das Patentgutachten

Workshop 2: Developing effective patent strategy: IP strategy in a competitive environment

Leitung: Prof. Dr. Thomas Hoeren

Heidelberg

27.–28.3.2003

FORUM²

Einstieg in den gewerblichen Rechtsschutz (für Assistentinnen und Sekretärinnen)

Seminar-Nr. 03 03 617

Monika Huppertz, Dr. Karl-Ulrich Braun-Dullaeus

Düsseldorf

AT:

27.–28.3.2003

FORUM²

Einführung in das österreichische Patentrecht

Seminar-Nr. 03 03 138

Hofrat Dr. Herbert Burghardt, Dipl.-Ing. Alois Peham, Dipl.-Ing. Peter Puchberger
Wien**DE:**

28.–29.3.2003

FORUM²

Die 2. Meisterklasse Patentrecht (Round-Table Seminar für IP-Experten)

Seminar-Nr. 03 03 100

Dr. Peter Meier-Beck, Prof. Dr. Winfried Tilmann

München

CH:

1.4.2003

FORUM²

Fristen und Gebühren im europäischen und internationalen Anmeldeverfahren

Seminar-Nr. 03 04 131

Monika Huppertz, Dr. Susanne Kaminski

Zürich

DE:

1.–2.4.2003

REBEL⁵*Intensivseminar Teil I*

Anmeldung von nationalen und internationalen Patenten, Gebrauchsmustern, Marken und Geschmacksmustern in der Praxis sowie Grundlagen des Arbeitnehmererfindungsrechts

Bernried (Starnberger See)

Terminkalender

Calendar
of events

Calendrier

- 3.4.2003 FORUM²
Entscheidungspraxis der EPA-Beschwerdekammern im Bereich der Biotechnologie
Seminar-Nr. 03 04 108
Ursula Kinkeldey (EPA)
München
- GB:**
- 3.-4.4.2003 Management Forum Ltd.⁴
European claim drafting
Conference-No. H4-3003
Brian Cronin
London
- 9.-10.4.2003 Management Forum Ltd.⁴
Basic PCT Formalities Course
Conference No. H4-3103
London
- 11.4.2003 Management Forum Ltd.⁴
PCT-EASY Practical Workshop
Conference No. H4-3203
London
- DE:**
- 10.-11.4.2003 FORUM²
Patentrecht Pharma (Round-Table Seminar für Experten)
Seminar-Nr. 03 04 150
Dr. Heinz Goddar, Dr. Thomas Bopp, Dr. Dieter Laudien
München
- 6.5.2003 REBEL⁵
Intensivseminar Teil II
Wege zur optimalen Anmeldung und systematischen Nutzung nationaler und
internationaler gewerblicher Schutzrechte
Bernried (Starnberger See)
- 8.-9.5.2003 VPP-Frühjahrsfachtagung 2003⁶
Gelsenkirchen
- 15.-16.5.2003 FORUM²
Einstieg in den gewerblichen Rechtsschutz (für Assistentinnen und Sekretärinnen)
Seminar-Nr. 03 05 617
Monika Huppertz, Dr. Karl-Ulrich Braun-Dullaeus
München
- GB:**
- 15.-16.5.2003 Management Forum Ltd.⁴
European patent law
Conference-No. H5-3003
Brian Cronin, Steven Perryman
London
- DE:**
- 20.-21.5.2003 FORUM²
PCT-Schulungskurs I
Seminar-Nr. 03 05 136
Hans Georg Bartels, Matthias Reischle
München

Terminkalender

Calendar
of events

Calendrier

AT:

22.–23.5.2003

FORUM²
PCT-Schulungskurs I
Seminar-Nr. 03 05 139
Hans Georg Bartels, Matthias Reischle
Wien

DE:

12.6.2003

FORUM²
Das Patentgutachten
Seminar-Nr. 03 06 103
Dr. Bernd Fabry, Dr. Gerold Fieser
München

25.–27.6.2003

FORUM²
Einführung in das Patentwesen
Basis-Seminar (25.6.2003) Tagungs-Nr. 03 06 104
Haupt-Seminar (26.–27.6.2003) Tagungs-Nr. 03 06 105
Dr. Andreas Biberbach, Dr.-Ing. Dr. jur. Uwe Fitzner, Dipl.-Ing. Bernhard Geyer,
Dipl.-Ing. Bernd Tödte
München

26.–27.6.2003

FORUM²
Gewerblicher Rechtsschutz II (für Assistentinnen und Sekretärinnen)
Seminar-Nr. 03 06 618
Monika Huppertz
Frankfurt

15.–19.9.2003

FORUM²
Ausbildungslehrgang zum Patentreferenten
Seminar-Nr. 03 03 110
Dr. Andreas Biberbach, Dr. jur. Matthias Brandi-Dohrn, Dr.-Ing. Dr. jur. Uwe Fitzner,
Frank Peter Goebel, Dipl.-Phys. Markus Hössle, Theodora Karamanli (EPA),
Dipl.-Ing. Bernd Tödte, Dr. Kornelia Zimmermann
München

13.–15.10.2003

FORUM²
Einführung in das Patentwesen
Basis-Seminar (13.10.2003) Tagungs-Nr. 03 10 104
Haupt-Seminar (14.–15.10.2003) Tagungs-Nr. 03 10 105
Dr. Andreas Biberbach, Dr.-Ing. Dr. jur. Uwe Fitzner, Dipl.-Ing. Bernhard Geyer,
Dipl.-Ing. Bernd Tödte
München

13.–15.10.2003

FORUM²
EPA-Schulungskurs I
Pro-Seminar (13.10.2003) Nr. 03 10 131
Haupt-Seminar (14.–15.10.2003) Nr. 03 10 132
Kurt Naumann (EPA)
München

30.–31.10.2003

VPP-Herbstfachtagung 2003⁶
Würzburg

Terminkalender

Calendar
of events

Calendrier

10.-12.11.2003

FORUM²

Die Ausarbeitung von Patentansprüchen I
Basis-Seminar (10.11.2003) Seminar-Nr. 03 11 110

Dipl.-Phys. Markus Hössle, Dr. rer. nat. Martina Winter

Haupt-Seminar (11.-12.11.2003) A: Technik/Physik Seminar-Nr. 03 11 111

Dipl.-Phys. Markus Hössle

Haupt-Seminar (11.-12.11.2003) B: Chemie/Biotechnologie Seminar-Nr. 03 11 112

Dr. rer. nat. Martina Winter

Frankfurt/Main

6.-7.5.2004

VPP-Frühjahrsfachtagung 2004⁶

Aachen

4.-5.11.2004

VPP-Herbstfachtagung 2004⁶

Nürnberg

28.-29.4.2005

VPP-Frühjahrsfachtagung 2005⁶

Wiesbaden

¹ For further details, please contact Queen Mary Intellectual Property Research Institute, Centre for Commercial Law Studies, Queen Mary, University of London
Mile End Road, GB-London E1 4NS
Tel.: (+44-20) 78 82 51 26; Fax: (+44-20) 89 81 13 59; e-mail: S.C.Ng@qmw.ac.uk
Details and a booking form can be downloaded directly from our website address: <http://www.ccls.edu/iplaw/index.html>

² FORUM Institut für Management GmbH
Postfach 105060, D-69040 Heidelberg
Tel.: (+49-6221) 500-500; Fax: (+49-6221) 500-505; E-Mail: info@Forum-Institut.de

³ CEIPI – Section Internationale
11, rue du Maréchal Juin, F-67000 Strasbourg
Tél.: (+33-388) 14 45 92; Fax: (+33-388) 14 45 94; e-mail: Rosemarie.Brott@urs.u-strasbg.fr

⁴ Management Forum Ltd.
48 Woodbridge Road, Guildford, GB-Surrey GU1 4RJ
Tel.: (+44-1483) 57 00 99; Fax: (+44-1483) 53 64 24; e-mail: info@management-forum.co.uk

⁵ Dipl.-Ing. Dieter Rebel, Patentprüfer und Dozent
St. Anna-Weg 6, D-82362 Weilheim
Tel.: (+49-881) 417 96-35; Fax: (+49-881) 417 96 36

⁶ VPP-Geschäftsstelle, Sigrid Schilling
Uhlandstraße 1, D-47239 Duisburg
Tel.: (+49-2151) 94 02 36; Fax: (+49-2151) 94 02 37